This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

PA3973
S9
L38
LUGGE
QUOMODO EURIPIDES IN
SUPPLICIBUS TEMPORA
SUA RESPEXERIT

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

SIEBENUNDSECHZIGSTER

JAHRESBERICHT

ÜBER DAS

KÖNIGLICHE PAULINISCHE GYMNASIUM

ZU MÜNSTER

IN DEM SCHULJAHRE 1886/87,

ERSTATTET

VOM DIREKTOR DR. JOSEPH FREY.

INHALT:

QUOMODO EURIPIDES IN SUPPLICIBUS TEMPORA SUA RESPEXERIT. VON HERRN GYMNASIAL-LEHRER R. GEORG LUGGE.

SCHULNACHRICHTEN. VOM DIREKTOR.

MÜNSTER 1887.

DRUCK DER COPPENRATH'SCHEN BUCHDRUCKEREI.

W. f. V.

PA
3973
S9L8

Quomodo Euripides in Supplicibus tempora sua respexerit.

Euripidem etsi vitam a re publica remotam musisque deditam semper egerit, nihilo minus quae et domi et belli gerebantur acri ingenio observasse summaque opera civium suorum saluti consulere studuisse fabulae eius satis demonstrant. Saepissime enim poeta, quippe cui ad suggestum aditus non pateret, scaenam in usum suum convertit, unde quae e republica esse sentiret cum civibus communicaret, ita ut in pulpito res publicas ageret neque magis poetae tragici quam viri civilibus artibus praestantis partes susciperet.

Hanc autem fabularum cum rebus publicis coniunctionem ab antiquis scriptoribus et scholiis leviter tantum perstrictam [1]) subtilius cognovisse cum ad universam fabulam intellegendam tempusque quo acta videatur circumscribendum, tum ad locos difficiliores et suspectos recte interpretandos plurimum valere clarissimi viri Boeckhius [2]) G. Hermannus [3]) Hartungus [4]) Bergkius, alii [5]) et verbis et re docuerunt. Itaque cum Supplices Euripideam, quae tota fere in rebus publicis vertitur [6]) multasque illorum temporum significationes exhibet, nondum accuratius tractatam esse mihi persuasissem [7]), haud inutilem laborem me suscepturum ratus in hac fabula studium meum collocavi, ut quomodo Euripides in ea tempora sua respexisset excuterem. Neque neglexi quod viri docti monent, in hac re summa cautione opus esse consideratoque iudicio, ne praepropere suspicantes in futiles vanasque opiniones incidamus, quandoquidem et tempora illa nobis minus nota et tales rerum aequalium significationes per se saepe obscurae et ancipites sunt. Certo autem poetam consilium extra proprios iustosque tragoediae fines situm secutum esse affirmabimus, ubicunque argumentum ita electum vel immutatum est, ut cur id factum sit ex re quae agitur ipsa explicari nequeat, omnibus deinde locis quibus personas facit agentes vel dicentes, quae ad tempora mythica et personarum condiciones atque mores non quadrant aut tam ambigua sunt, ut spectatores ea ad sua tempora ultro rettulisse videantur. Nec minus in chori canticis egregiorumque virorum ut Thesei Erechthei dictis, vel ubi personae cuiusdam verba adversarii responsis non refutantur, ipsius poetae occurrere placita conici licet [8]).

---

[1]) Ne hoc quidem factum esse dicit Guetzlaff. Quaestionum de tragicis res gestas sui temporis respicientibus epicrisis. Diss. inaug. Hal. 1865 pag. 2 sqq. Quem redarguit Gualt. Schmidt. Qua ratione Euripides res sua aetate gestas adhibuerit in Heraclidis potissimum quaeritur. Diss. inaug. Hal. 1881 pag. 5 citans Plutarch. ap. Boeckh. Graec. trag. princ. pag. 179. Dio. Chrys. or. 52 § 11. Schol. ad Hec. 254—257 et ad Orest. 772. — [2]) Cf. Graec. trag. princ. Heidelb. 1808, quo libro vir ille doctissimus primus tecta rerum publicarum in tragoediis vestigia subtilius indagavit. — [3]) Cf. eius editiones fabular. Euripid. Lips. 1800 sqq. — [4]) Cf. Eurip. restitutus sive scriptorum Eurip. ingeniique censura, quam fecit I. A. Hartungus. Hamb. 1843. 44. — [5]) Cf. Hist. litt. Graec. tom. III cur. Gust. Hinrichs. Berol. 1884. Eiusd. Die Abfassungszeit der Andromache des Euripides. Herm. XVIII (1883) pag. 487 sqq. — Reliquos qui in hac re versati sunt enumerat G. Schmidt. l. c. pag. 3 sq. — [6]) Cf. Boeckh. l. c. pag. 178. 188. G. Herm. Suppl. praef. pag. IV. Fix. Eurip. fab. Par. 1843 pag. XIII. Bergk. Hist. litt. Graec. l. c. p. 513 sqq. — [7]) De hac tragoedia scripserunt: Ad. Soetbeer. De mythico argumento Eurip. Suppl. Diss. inaug. Gott. 1837. Jul. Zastra in progr. gymn. Neiss. 1848. Rud. Gebhardt. De Supplicum Euripideae interpolationibus. Diss. inaug. Jen. 1882. Hi tamen omnes ex proposito suo rerum aequalium indicia strictim tantum et quasi in transitu attingunt. Nullius autem momenti ad hanc rem est De Hollander. De Euripidis Supplicibus. Diss. inaug. Lugd. Bat. 1840. — Deinde hoc loco memorandi sunt: H. Zirndorfer. De chronologia fabular. Euripidear. Marb. 1839. K. Schenkl. Die politischen Anschauungen des Euripides, Wien 1862. Rich. Haupt. Die äussere Politik des Euripides. Progg. gymn. Eutin. 1870. Ploen. 1877., quorum disputationes quamquam fabulas Eurip. in universum respiciunt, tamen multa huc pertinentia continent. — [8]) Cf. Haupt. l. c. I pag. 7. Guetzlaff. l. c. pag. 1 sq. Schmidt. l. c. pag. 7 sqq. Roscher. Leben, Werke und Zeitalter des Thucydides. Gött. 1842 pag. 541 sq.

Atque ita disputationem instituendam putavi, ut examinarem et quae universae tragoediae cum illis temporibus esset necessitudo in argumento eligendo et tractando conspicua et qui singuli loci tecta significatione temporum rationem haberent. Quod cum certo diiudicari non posset nisi explorato fabulae tempore, hoc tempus nec didascalia nec scriptorum auctoritate nobis notum ex ipso fabulae argumento exquirere oportebat.

Has igitur rationes secutus demonstrare mihi proposui Supplices ab Euripide conscriptas esse primum quidem ad Athenas patriam celebrandam, deinde ut foedus cum Argivis ineundum commendaret, denique ut condiciones et studia eorum probaret, qui moderato populi imperio favebant.

I.

Admirabili patriae amore ducti poetae tragici saepius laudes Athenarum fabulis suis inseruerunt[1]), imprimis autem, id quod iam antiqui scriptores praedicarunt[2]), Euripides, quem omnes patriae celebrandae occasiones captasse atque adeo materiam tragoediarum ex antiquiore Atticae historia deprompsisse videmus[3]). Eodem in Supplicum quoque fabula eum intendisse et ex ipso argumento electo atque immutato facile cognoscitur neque veterem grammaticum, cui hypothesim debemus, praeteriit[4]). Nullam enim earum rerum, quas Athenienses antiquiore tempore praeclare gesserant, tantae sibi laudi tribuebant quam illustrissimum illud facinus Thesei, qui corpora Argivorum in Thebis oppugnandis caesorum tradere Thebanos coegerat. Neque id mirabitur, qui reputaverit quantum nefas Graeci mortuis vim inferre omni tempore habuerint, quanta religione eam legem servaverint, qua sancitum erat, ut victores victis hostibus sive Graecis sive barbaris occisorum corpora sine ulla condicione concederent[5]). Athenienses autem Thebanos ad officium revocantes non solum sanctissimarum legum vindices se ostenderant, sed auxilium ab iis petitum praestitumque etiam documento erat, penes Athenas iam antiquissimo tempore principatum Graeciae fuisse. Atque Athenienses ipsos ita sensisse luculentissimum tradidit testimonium Herodotus. Nam Athenienses cum ante pugnam Plataeensem cum Tegeatis controversiam haberent, utri dextrum cornu in acie tenerent, ut sibi hunc locum deberi demonstrarent, illius rei mentionem fecerunt[6]). Eandem huic fabulae in rhetorum laudationibus celeberrimae vim etiam Isocrates subicit hisce verbis: „ἐκ δὴ τούτων ῥᾴδιον κατιδεῖν ὅτι καὶ κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον ἡ πόλις ἡμῶν ἡγεμονικῶς εἶχεν," addens huius gravissimi officii haud immemores ne bellum quidem suscipere Athenienses dubitasse[7]). Sed cum tres fere diversae formae exstarent mythi de Thesei clarissimo facinore[8]), Euripides eam qua bellum Athenienses cum Thebanis gessisse tradebatur secutus est, nimirum ut patriae gloriam augeret et victoriam splendidissimam resque a militibus praeclare gestas in scaena enarrando spectatorum et aures permulceret et animos excitaret.

Ut igitur argumentum fabulae ipsum Atheniensibus summo decori fuit, sic etiam verbis opes virtutesque eorum illustrantur atque celebrantur, velut ab Adrasto, qui Theseum *καλλίνικον ἄνακτα* et *ἀλκιμώτατον καθ' Ἑλλάδα κάρα* appellat[9]) potentiamque Athenarum ita praedicat:

---

[1]) Cf. Aesch. Eumen. v. 916 sqq. Sophocl. Oed. Col. v. 668 sqq. Eur. Med. v. 824 sqq. Guetzlaff. l. c. pag. 2. In citandis locis fabularum Aeschyli et Sophoclis secutus sum editiones G. Dindorfii Lips. 1870, Euripidis, editionem Nauckii ibid. 1866. — [2]) Cf. Aeschin. Timarch. § 151. Lycurg. Leocr. § 100. Plutarch. Moral. pag. 604 D. Eurip. fab. frgm. 362 adn. (ed. Nauck.). Schenkl. l. c. pag. 8. — [3]) Huiusmodi sunt Aegeus Alope Erechtheus Heraclidae Hercules fur. uterque Hippolytus Ion Supplices Theseus. Cf. Schenkl. l. c. pag. 23. Uberius de his fabulis disseruit U. de Wilamowitz-Moellendorff Analecta Euripidea. Berol. 1875 pag. 178 sqq. — [4]) Cf. quod in Suppl. argumento legitur *τὸ δὲ δρᾶμα ἐγκώμιον Ἀθηνῶν.* — [5]) Cf. Soetbeer. l. c. pag. 19 sq. — [6]) Cf. Herod. IX 27. Zastr. l. c. pag. 11. — [7]) Cf. Paneg. § 57. (Isocr. orat. ed. Blass. Lips. 1878 vol. I pag. 54.). — [8]) Cf. Soetbeer. l. c. pag. 18. Antiquissima enim fama ipsisque Thebanis probata erat in eadem terra atque occiderant heroes Argivos sepultos esse; vid. Pind. Ol. VI 15 sq. Nem. IX 22. Aeschylus contra in tragoedia quae „Eleusinii" inscripta erat hoc Eleusine factum esse finxerat, postquam Theseus corpora illa gratia et pacto a Thebanis recepisset; vid. Plut. Thes. c. XXIX. Tertiam vero mythi formam, quam Euripides amplexus est, iam antea notam fuisse ex loco Herod. IX 27 supra allato satis apparet. Errat igitur Bergkius Hist. litt. Graec. l. c. pag. 532 bellum a Theseo susceptum invenisse Euripidem dicens. Cf. Soetb. l. c. pag. 16 sqq. — [9]) Cf. Suppl. v. 113. 163.

v. 188 sqq. πόλις δὲ σὴ
μόνη δίναιτ' ἂν τόνδ' ὑποσιῆναι πόνον·
τά τ' οἰκτρὰ γὰρ δέδορκε καὶ νεανίαν
ἔχει σὲ ποιμὲν' ἐσθλόν.

v. 1183. χαῖρ'· ἄξιος γὰρ καὶ σὺ καὶ πόλις σέθεν.

Similibus deinde laudibus easdem effert chorus:

v. 379 sq. σύ τοι σέβεις δίκαν, τὸ δ' ἴσσον ἀδικίᾳ
νέμεις δυσιυχῆ τ' ἀεὶ πάντα ῥίει.

Atque cum Athenienses id semper sibi proposuerint, ut sceleratos punirent, et imprimis Theseus iam multos labores ad deorum leges tuendas sustinuerit [1]), hic vera cum gloria de se patriaque sua praedicat:

v. 561 sqq. οὐ γάρ ποτ' εἰς Ἕλληνας ἐξοισθήσεται
ὡς εἰς ἐμ' ἐλθὼν καὶ πόλιν Πανδίονος
νόμος παλαιὸς δαιμόνων διεφθάρη.

Quamquam autem Athenienses afflictis auxilio venire non dubitant, tamen tantum abest, ut ad lites et discordias prompti sint, ut ipse Theseus se haudquaquam ad bellum prolixos cum bona gratia componere controversias cupere diserte profiteatur [2]), atque repudiata demum componendi facultate arma capessat, bello autem confecto summa cum moderatione victoria utatur ad ea tantum adsequenda, quorum causa ad bellum profectus est [3]).

Tales vero civium virtutes cum non convalescant nisi in libera re publica, poeta hanc libertatem tamquam summum atque pretiosissimum bonum Atheniensium praedicat. Cum in singulari imperio unus quidem omnia insolenter iura sibi arroget, Athenis non unius arbitrium, sed scriptas leges valere et aequum inter omnes ius, ut universo populo administraudae rei publicae participe pauperrimi omnino pares sint ditissimis. Cuivis civi licere de quacunque re velit impune dicere eaque quae e republica sint populo suadere. Cum tyrannus sibi suisque rebus timens optimum quemque civem perosus e medio tollat neque bona aut liberos civium violare cunctetur, in libera civitate florem validae iuventutis vigere, quae nihil habeat antiquius quam ut gloriam patriae augeat; hic omnes tranquillos fortunis acquisitis uti et adulescente filiorum filiarumque prole gaudere [4]).

Quamvis autem rei publicae libertate, gloria belli, civium virtute Athenae floreant, summo tamen decori est patriae ipse Theseus, quem clarissimis virtutibus excellentem poeta descripsit: pium erga deos atque parentes, pacis amantem non minus quam ducem strenuum et fortem, gubernatorem rei publicae consilii plenum, patriae patrem optimum [5]).

Haec omnia Euripidem eo consilio ut patriam laudibus ornaret expinxisse et hac potissimum de causa eam famam secutum esse, qua Athenienses bellum illud contra Thebas suscepisse traderetur, haud difficile est intellectu. Neque quid his laudibus sibi voluerit dubitari potest. Ac primum quidem poetae patriae amantissimo id cordi fuisse videtur, ut in conspectu tot Graecorum, qui Dionysiis magnis — si quidem his diebus festis fabulam actam esse recte conicimus [6]) — frequentissimi Athenas undique confluere solebant, patriae urbis imaginem quam splendidissimam repraesentaret [7]), Athenienses opibus, rei publicae forma, virtutibus, rebus gestis, iam antiquissimo tempore ceteris Graecis praecessisse ideoque dignissimos esse ostenderet, qui principatum Graeciae, eo ipso tempore acerrimi belli causam, praeter omnes tenerent. Quae quamquam ad omnes fere

---

[1]) Cf. ibid. v. 573 sqq. — [2]) Cf. ibid. v. 385 sqq. 522 sqq. 670 sqq. — [3]) Cf. ibid. v. 723 sqq.
παρὸν δὲ τειχέων εἴσω μολεῖν,
Θησεὺς ἐπέσχεν· οὐ γὰρ ὡς πέρσων πόλιν
μολεῖν ἔφασκεν, ἀλλ' ἀπαιτήσων νεκρούς.

[4]) Cf. ibid. v. 426 sqq. — [5]) Vid. infra pag. 18 sq. — [6]) Vid. infra pag. 8 sqq. — [7]) Cf. Aug. Mommsen. Heortologie, Leipz. 1864 pag. 60 sq.: „Im Elaphebolion erschienen die Bündner und brachten ihre Steuern (Boeckh. St. H. I pag. 191). Ihnen und überhaupt allen Fremden gegenüber galt es, die Metropole in ihrem Glanze zu zeigen, das Uebergewicht ihres Reichtums nicht bloss, sondern auch dessen geistvolle Verwendung zu entfalten. Dass dies eine Macht war, lässt Thucyd. VI 16 den Alcibiades sagen: „καὶ ὅσα αὖ ἐν τῇ πόλει χορηγίαις ἢ ἄλλῳ τῳ λαμπρύνομαι, τοῖς μὲν ἀστοῖς φθονεῖται φύσει, πρὸς δὲ τοὺς ξένους καὶ αὕτη ἰσχὺς φαίνεται.“ Hier werden wir an die grossen Dionysien zu denken haben.“

Graecos dicebantur, tamen imprimis ad Argivos, quos ut sibi conciliarent Atheniensium tunc multum interfuisse infra videbimus, Euripidem haec pronuntiantem se convertisse suspicor [1]).

Verum etiam alio has Athenarum laudes spectare ex ratione, quae Atheniensibus cum Thebanis in Supplicum fabula intercedit, clarissime elucet. Corpora enim occisorum restituendi recusatio, qualis in fabula vulgari ferebatur, cum ipsa magno sit dedecori Thebanis, tamen Euripides consulto atque acrius quam pro rerum statu data opportunitate in eos invehi videtur. Nam compluribus locis eos in praesens quidem secunda fortuna uti, sed eam aequo animo ferre non posse dicit:

v. 124. *εὐτυχοῦντες οὐκ ἐπίστανται φέρειν.*
v. 463 sq. *φεῦ φεῦ· κακοῖσιν ὡς ὅταν δαίμων διδῷ*
καλῶς, ὑβρίζουσ' ὡς ἀεὶ πράξοντες εὖ.

Esse homines malos ac superbos, qui mortuos in sepulcro condere denegent, sanctum hospitii ius nefarie violantes leges deorum contemnant et omnium Graecorum communia instituta perturbent:

v. 743 sq. *ὑβρίζων τ' αὖθις ἀνταπώλετο*
Κάδμου κακόφρων λαός.
v. 18 sq. *εἴργουσι δ' οἱ κρατοῦντες οὐδ' ἀναίρεσιν*
δοῦναι θέλουσι, νόμιμ' ἀτίζοντες θεῶν.
v. 467 sqq. *ἐγὼ δ' ἀπαυδῶ πᾶς τε Καδμεῖος λεὼς*
Ἄδραστον . . . . .
λίσσοντα σεμνὰ στεμμάτων ἱκτήρια
τῆσδ' ἐξελαύνειν.
v. 308 sqq. *ἄνδρας βιαίους καὶ κατείργοντας νεκροὺς*
τάφου τε μοίρας καὶ κτερισμάτων λαχεῖν
νόμιμά τε πάσης συγχέοντας Ἑλλάδος.

Quos non Argos tantum, sed totam Graeciam ignominia afficere:

v. 537 sqq. *δοκεῖς κακουργεῖν Ἄργος οὐ θάπτων νεκρούς;*
ἥκιστα· πάσης Ἑλλάδος κοινὸν τόδε,
εἰ τοὺς θανόντας νοσφίσας ὧν δεῖ λαχεῖν
ἀτάφους τις ἕξει.

Eadem deinde poetae in Thebanos ira cognoscitur in caduceatoris Thebani persona. Quamquam enim concedendum est in aliis quoque fabulis illud hominum genus ab Euripide insectationibus peti [2]), tamen in hac tragoedia caduceator ille tam contemptus et abiectus inducitur, ut hunc hominem vaniloquum, insolentem, rusticum, cavillando poetam omnes Thebanos cavillari voluisse verisimile sit [3]). Itaque cum omnibus his locis tam infestum in Thebanos se ostendat Euripides, et horum vitia suorum civium virtutibus de industria opponat, dubium esse non potest, quin cum fabulam conscriberet Athenienses odio in Thebanos inflammati fuerint eorumque in illos iram contumeliosis vocibus poeta effundat [4]). Singularis autem odii fieri non potest quin singularis fuerit causa. Qualem quo tempore habuerint Athenienses si indagamus, bene adiuvamur mira similitudine quae fabulae argumento est cum re quadam priore belli Peloponnesiaci tempore facta. Nam Thebanos idem scelus, quod in fabula iis exprobratur, anno 424 a. Chr. n. in ipsos Athenienses patrasse reperimus. Eo enim quem diximus anno Athenienses ad Delium, fanum Apollinis in Boeotia prope ab Atticae finibus situm, quod paulo ante muniverant, a Thebanis tam ingenti clade

---

[1]) Vid. infra pag. 6 sqq. 9. — [2]) Ut in Heraclidis Troadibus Oresta. Cf. Schenkl. l. c. pag. 45 sqq. Schol. Orest. 895 ap. Nauck. Eur. fab. III frg. 1001: *καὶ ἐν ἄλλοις κατὰ τῶν κηρύκων λέγει ὅτι*
„ἀεί ποτ' ἐστὶ σπέρμα κηρύκων λάλον."

[3]) Cf. praeter arrogantia ipsius praeconis verba v. 409 sqq. 465 sqq. 568 sqq., ea quibus Theseus illum compellat:
v. 426. *κομψός γ' ὁ κῆρυξ καὶ παρεργάτης λόγων.*
v. 458 sqq. *κλαίων γ' ἂν ἦλθες, εἴ σε μὴ πεμψεν πόλις,*
περισσὰ φωνῶν . . . . . .
. . . . τὸ λοιπὸν δ' εἰς ἐμὴν πόλιν Κρέων
ἦσσον λάλον σου πεμπέτω τιν' ἄγγελον.

[4]) Cf. Zastr. l. c. pag. 6. Bergk. Hist. litt. l. c. pag. 533 sq. Zirndorf. l. c. pag. 50 sq. Idem concedit ipse Hauptius l. c. II pag. 10, qui de tempore actae fabulae quidquam inde concludi posse negat.

prostrati sunt, ut mille fere milites interficerentur, in iis Hippocrates imperator[1]), atque adeo haud pauci timerent, ne Boeoti in ipsam Atticam irrumperent[2]). Accessit ut victores victos vehementissime eo irritarent, quod corpora in proelio occisorum dum Athenienses in Boetia morarentur reddere recusabant, violantes legem illam sanctissimam et ab omnibus Graecis omni tempore summa religione servatam. Septemdecim demum dierum spatio intermisso, postquam Delium recuperaverunt et multum per caduceatores actum est, morem iis gesserunt[3]).

Quam rem a scriptoribus traditam si consideraverimus, mirum in modum cum Supplicum argumento consentire videbimus. Utrobique iidem Thebani victores, communes Graecorum leges irridentes iustasque occisis exsequias fieri prohibentes, utrobique exacerbati Atheniensium animi, utrobique caduceatorum tam verbosae quam irritae actiones[4]). Ex hoc insigni consensu autem duas res colligi licet: Euripidem in argumento fabulae tractando res ad Delium factas respexisse idque haud ita multo post, priusquam Atheniensium ira defervescere coepisset; deinde ea de causa hanc materiam sumpsisse et in impietate Thebanorum, Atheniensium pietate amplificanda tam copiosum fuisse, ut horum in illos odium effunderet atque eosdem Thebanos, qui tunc victoria elati occisos tradere recusarent, iam multis ante annis a suis civibus vi armisque idem coactos esse admoneret eaque admonitione cives suos cohortaretur et de rebus suis bene sperare iuberet[5]).

Eodem etiam pertinet quod ad epigonorum qui vocantur victoriam identidem animos advertit[6]) et fortunam blandientem Thebanis, utpote variam ac mutabilem, facile posse in contrarium vertere dicit, velut:

v. 329 sqq. *Κάδμου δ' ὁρῶσα λαὸν εὖ πεπραγότα,*
ἔτ' αὐτὸν ἄλλα βλήματ' ἐν κύβοις βαλεῖν
πέποιθ'· ὁ γὰρ θεὸς πάντ' ἀναστρέφει πάλιν.
v. 608 sq. *ἀλλὰ τὸν εὐτυχίᾳ λαμπρὸν ἄν τις αἱροῖ*
μοῖρα πάλιν· τόδε μοι τὸ θράσος ἀμφιβαίνει[7]).

Frustra Hauptius[8]) contradicit, Thebanos ceteroqui viros fortes et laude belli dignos describi; namque id in Aeschylum quidem convenit, qui ob hanc rem ab Aristophane castigatur[9]). Euripides autem non Thebanos, sed heroes Argivos laudibus effert[10]). Atque Thebani magna victoria potiti erant, sive fabulam sive pugnam apud Delium factam respicimus; ignavia ergo iis minime opprobrari poterat, quo opprobrio insuper Atheniensium gloria valde imminuta esset, nam victoria ex ignavis parta minima est gloria.

Sed haec quidem de consilio, quod Euripides in patria celebranda potissimum secutus esse quidque de tempore fabulae conscriptae inde concludi posse videatur. Iam vero ad alteram huius disputationis partem me converto, ut societatem cum Argivis faciendam a poeta commendari demonstrem.

II.

Theseus Argivis gravi calamitate oppressis atque frustra undique auxilium quaerentibus bello contra Thebanos gesto gratissimum fecerat eosque in perpetuum sibi devinxerat. Itaque et heros ipse quid sibi debeant Argivi diserte admonet[11]) et Adrastus patriam suam Atheniensibus semper

---

[1]) Cf. Thuc. IV 90 sqq. 101. — [2]) Cf. Xenoph. Memor. III 5, 4. — [3]) Cf. Thuc. l. c. cap. 101. — [4]) Cf. Bergk. l. c. pag. 536 adn. 218. „Unwillkürlich wird man an die ausführlichen staatsrechtlichen Erörterungen zwischen boeotischen und attischen Herolden bei Delion erinnert; wenn Thuc. IV 97—100 diese Verhandlungen im Detail mitteilt, so gibt er gewiss ein annähernd treues Bild der Wirklichkeit." — [5]) Contra Guetzlaffius l. c. pag. 56 „peius solacium excogitare poetam non potuisse quam fabulam scaenae committere, quae victoriam de iisdem Thebanis reportatam descripserit qua Athenienses Argivis id praestitissent, quod tunc ne sibi ipsis quidem praestare potuerint." Cuius sententiae mentionem facere satis habui; neque enim vereor ne qui diligenter animoque non praeoccupato fabulam legerit huic sententiae accedat. — [6]) Cf. Suppl. v. 1143 sqq. — [7]) Cf. etiam v. 463 sq. supra citatos et v. 518 sqq. ubi Theseus Athenienses Boeotis potentia antecedere praedicat. — [8]) Cf. l. c. II pag. 10. — [9]) Cf. Arist. Ran. (ed. Kock. Berol. 1881) v. 1023 sq.

τοῦτ' μέν σοι κακὸν εἴργασται· Θηβαίους γὰρ πεποίηκας
ἀνδρειοτέρους εἰς τὸν πόλεμον· καὶ τοῦτο γ' εἵνεκα τύπτου.

[10]) Cf. Adrasti orationem funebrem Suppl. v. 857 sqq. — [11]) Cf. Suppl. v. 1169 sqq.

gratiam habituram neque unquam horum in se beneficia obliturum esse profitetur[1]). His dictis fabula aptissime finiri potuit. Tum vero dea Minerva comparet atque Theseum cum Argivis foedus icere iubet hisce verbis:

ἄχουε, Θησεῦ, τοῦσδ' Ἀθηναίας λόγους,
ἃ χρή σε δρᾶσαι, δρῶντα δ' ὠφελεῖν τάδε.
μὴ δῶς τάδ' ὅσια τοῦσδ' ἐς Ἄργειαν χθόνα
πᾶσιν κομίζειν ῥᾳδίως οὕτω μεθείς,
ἀλλ' ἀντὶ τῶν σῶν καὶ πόλεως μοχθημάτων
πρῶτον λάβ' ὅρκον. τόνδε δ' ὀμνύναι χρεών
Ἄδραστον· οὗτος κύριος, τύραννος ὤν,
πάσης ὑπὲρ γῆς Ἰαναΐδῶν ὀρχωμοτεῖν.
ὁ δ' ὅρκος ἔσται, μήποτ' Ἄργείους χθόνα
εἰς γῆν' ἑτοίσειν πολέμιον πανστρατίᾳ
ἄλλων τ' ἰόντων ἐκποδὼν θήσειν δόρυ.
ἢν δ' ὅρκον ἐκλιπόντες ἔλθωσιν πόλιν,
κακῶς ὀλέσθαι πρόστρεπ' Ἀργείων χθόνα[2]).

Hanc deae praesentiam dramatis ratione non modo non postulari aut excusari posse, sed etiam supervacaneam atque inutilem esse omnes viri docti consentiunt[3]). Actio enim plane ad exitum perducta neque deus ex machina, quem aliis in fabulis ad nodum solvendum in scaenam inducit, iam opus est. Accedit quod de hostium in Atticam incursionibus mentio iniecta[4]) minus apte ad tempora heroica referri potest, aptissime autem ad tempus belli Peloponnesiaci, quo fines Atticae quotannis Lacedaemoniorum irruptionibus vastabantur.

Itaque Euripidem hic sua tempora respexisse et foedus, quod in scaena Minervam commendare fingit, praesenti tempore ineundum proponere apparet.

Quod si verum est, videndum nobis erit, quo potissimum tempore fieri potuerit, ut poeta hoc civibus suis suadere in animum induceret. Primum igitur inquiramus, quo tempore Athenienses de societate cum Argivis ineunda cogitaverint quaeque res tunc gestae eius societatis causae fuerint, deinde quo modo cum illius temporis condicione poetae consilium singulique fabulae loci conveniant, qui tecta significatione eodem spectare videantur.

Qui populi Atheniensis causam agebant omni tempore Athenas amicitia cum Argis coniungere studuerunt[5]), quae civitas simili rei publicae forma uteretur[6]) et cum Spartanis popularis imperii inimicis veteres simultates haberet[7]). Quare statim ab oppressa optimatium potentia anno 460 a. Chr. n. Athenienses Pericle auctore cum Argivis foedus fecerunt[8]); atque Cleonem idem secutum esse ab Aristophane docemur[9]). Paulo post Alcibiades eandem viam ingressus est, cum odio Lacedaemoniorum, qui eo contempto per Niciam et Lachetem pacem cum Atheniensibus fecerant, tum quod societatem Argivorum magis quam amicitiam Lacedaemoniorum patriae prodesse persuasum habebat[10]). Itaque iam anno 421 summa virium contentione Niciae obstitit, ne pacem conficeret, et post initam pacem operam dedit, ut bellum redintegraretur, monens Lacedaemonios non ex animi sententia Atheniensibus cupere, sed ea tantum de causa pacem quaerere, ut Argivos desolatos auxi-

---

[1]) Cf. ibid. v. 1176 sqq. Similiter chor. v. 373 sqq. — [2]) Cf. ibid. v. 1183 sqq. — [3]) Cf. Bode. Hist. litt. Graec. III 1 pag. 497. Bergk. l. c. pag. 533 sqq. Hartung. l. c. II pag. 103. Zirndorf. l. c. pag. 54. Zastr. l. c. pag. 9. — [4]) Cf. praeter v. 1191 sqq. supra citatos, v. 1205 sqq. — [5]) Cf. G. Gilbert. Beiträge zur inneren Geschichte Athens. Lipz. 1877 pag. 188 sqq. — [6]) Cf. Thuc. V 44, 1. Ipso ostracismo pariter atque Athenienses tunc utebantur Argivi; cf. Arist. Polit. VIII 2, 5 pag. 1302 A ed. Susemihl. G. Busolt. Forschungen zur griechischen Geschichte. Breslau 1880 pag. 77. — [7]) Non solum de terra Cynuria, sed etiam de principatu Peloponnesi, quem Argivi antiquissimo tempore obtinuerant et tunc recuperare studebant. Cf. Thuc. V 14, 4. 28, 2. — [8]) Cf. Thuc. I 102, 4. — [9]) Cf. Equit. v. 465 sqq. ubi botularius Cleoni haec obicit:

οἴκοιν μ' ἐν Ἄργει γ' οἷα πράττει λανθάνει,
πρόφασιν μὲν Ἀργείους φίλους ἡμῖν ποιεῖ·
ἰδίᾳ δ' ἐκεῖ Λακεδαιμονίους ξυγγίγνεται.

Quibus ex verbis satis apparet Cleonem eo tempore cum Argivis de foedere egisse. Vid. Gilb. l. c. pag. 189 sq. — [10]) Cf. Thuc. V 43.

lioque destitutos eo facilius opprimere possent, praesertim cum pax ab ipsis quondam cum Argivis in triginta annos facta iam ad finem vergeret [1]). Quod ipse domi, amici eius Argis moliebantur, quos hortatus erat, ut Spartanis adversari perseverarent neve de foedere Atheniensium desperarent [2]). Maxime autem consilia Alcibiadis adiuvabat, quod Lacedaemonii pacis condiciones exsequi cunctabantur. Quamquam enim iis sorte evenerat, ut initium exsequendi facerent [3]), Athenienses autem iam Lacedaemonios Pyli captos restituerant, tamen neque urbes Thracias tradiderunt, neque Thebanos adduxerunt, ut Panactum captosque Athenienses traderent [4]). Atque cum ephori Lacedaemonii in annum 420 creati ad bellum promptiores cum Thebanis foedus facerent, quo Nicianam pacem aperte violabant, Thebani autem Panactum solo aequarent idque Spartani probasse viderentur, tum quidem tanta Athenis omnium ira de Lacedaemoniorum perfidia coorta est, ut horum legati, qui paulo post Athenas advenerunt captivos et ruinas Panacti offerentes, vehementissime incusati aspero responso dimitterentur [5]). Alcibiades autem, cuius sententiam ipse eventus iam probaret, opportunum rei gerendae tempus sibi dari ratus ilico nuntios clam Argos misit: quam celerrime Athenas venirent ad foedus faciendum; se ipsum omnibus modis eos iuvaturum esse [6]).

Sed paucis diebus ante de iis quoque, quae inter Lacedaemonios et Boeotos convenerant, nuntius Argos allatus erat et totam civitatem vehementissime commoverat, cum omnes persuasum haberent, ea quae Nicianae pacis sponsiones violarent fieri non potuisse nisi concordia inter Spartanos Thebanos Athenienses restituta: Athenienses Panacti excidium probasse et in eo iam esse, ut cum Thebanis foedus icerent. Timentes igitur, ne indutiis triginta annorum, quas cum Spartanis fecerant, ad finem vergentibus eodem tempore cum omnibus illis civitatibus bellum sibi gerendum esset, solamque salutem in recuperanda Lacedaemoniorum amicitia positam esse arbitrati, tam praepropere legatos Spartam miserunt, ut neque verum rei statum ab Atheniensibus perquirerent, neque Mantinensium aut Eleorum, sociorum suorum, ullam rationem haberent [7]).

Hoc ipso igitur tempore nuntii Alcibiadis, quos supra commemoravimus, Argos advenerunt et quo pacto res se haberet docuerunt. Quo factum est, ut Argivi se frustra timuisse cognoscentes iterum sententiam mutarent; et ut paulo ante socios neglexerant, ita tunc legatos Spartam missos nihil curabant et una cum Mantinensibus et Eleis statim legatos de foedere Athenas miserunt [8]).

Sed vix Lacedaemonii rem praeter opinionem evenisse compertum habebant, cum ipsi quoque legatos Athenas miserunt, qui illi foederi officerent, simul societatis cum Boeotis initae excusationem adferrent [9]). Hi legati ab Atheniensibus pacis servandae studiosis benevole excepti cum in senatu se cum summa potestate de componendis omnibus controversiis venisse dicerent, Alcibiadi metum iniciebant, ne, si hoc ad populum quoque referrent, vulgus ad suam voluntatem perducerent atque ad repudiandam Argivorum societatem impellerent. Quo periculo interposito Alcibiades ne turpissimam quidem fraudem perhorrescens Lacedaemoniis fide data persuasit, ne cum summa potestate se venisse coram populo faterentur; hac lege se et Pylum reddendam iis curaturum et ceteras controversias compositurum esse. Hoc autem eo consilio fecit, ut eos a Nicia abalienaret atque apud populum ipsos criminatus, quod nihil veri sincerique in animo haberent, ad Argivorum societatem animos Atheniensium inclinaret. Atque ita evenit. Nam cum legati in contionem processissent et interrogati id quod in senatu dixerant negarent, nihil doli subesse arbitrati, Alcibiades prodiit et acerrime perfidiam eorum incusavit. Athenienses autem tanta indignatione exarserunt, ut statim cum Argivis eorumque sociis foedus facturi fuerint, nisi terrae motu contio dilata esset [10]).

Nihilo tamen setius Nicias, cum etiam tum amicitiam Lacedaemoniorum foederi Argivorum praeponendam censeret, postero die civibus suis persuasit, ne prius cum Argivis agerent quam legatione missa experti essent, quid Lacedaemonii mente agitarent, utrum et Amphipolim et Panactum integrum restituere, Boeotorum autem societatem dirimere atque pacem servare vellent necne. Ipse vero princeps eius legationis Spartam profectus nihil profecit, cum ii plus valerent qui a Boetorum parte stabant bellumque renovare studebant; tamen foederis brevi post Nicianam pacem ab Atheni-

---

[1]) Cf. ibid. 14, 4. 22, 2. — [2]) Cf. Plut. Alcib. c. XIV (ed. Sintenis. Lip. 1839). — [3]) Cf. Thuc. V 21, 1. Plut. Nic. c. X. — [4]) Cf. Thuc. V 35, 3. Bus. l. c. pag. 106 sqq. 125 sqq. — [5]) Cf. Thuc. V 39. — [6]) Cf. ibid. V 43, 3. — [7]) Cf. ibid. V 40. 41. — [8]) Cf. ibid. V 44. — [9]) Cf. ibid. V 44, 3. — [10]) Cf. ibid. V 45. Plut. Alc. c. XIV.

ensibus et Lacedaemoniis initi ius iurandum ipso rogante renovatum est, id quod ex sponsionibus quotannis fieri debebat[1]). Quo modo cum Nicias infectis rebus redisset, Athenienses ab eo se averterunt et Alcibiadem secuti, quem hoc ipso tempore curatorem rei militaris (*στρατηγόν*) creaverunt, foedus cum Argivorum Mantinensium Eleorum legatis etiam tum Athenis morantibus fecerunt[2]).

Quo tempore hoc foedus factum sit certo definiri potest. Alteram enim de qua supra diximus Argivorum legationem Thucydides prodidit „ἅμα τῷ ἦρι εὐθὺς τοῦ ἐπιγιγνομένου θέρους“ i. e. ineunte fere mense Elaphebolione vel paucis diebus ante Spartae de societate egisse[3]). Eodem tempore Lacedaemoniorum legati Athenis erant[4]), quibus aspere dimissis Alcibiades illico Argivos adducit, ut legatos Athenas mittant, dum altera legatio eorum, ἅμα τῷ ἦρι Spartam profecta, ibi versatur[5]). Spartani interim de mutato Argivorum animo certiores facti iterum legatos Athenas mittunt, qui Alcibiadis consilia irrita faciant. Horum adventu inde ab illa priore legatione minimum decem dies praeterierint necesse est, abhinc autem usque ad Niciae reditum quindecim fere dies. Quod si recte ratiocinati sumus, foedus cum Argivis mense Munichione factum esse sequitur[6]). Idem efficitur eo, quod Plutarchus narrat, statim post Niciae reditum Athenienses et Alcibiadem *στρατηγόν* creasse et cum Argivis foedus fecisse[7]); illa comitia autem mense Munichione habebantur[8]). Tertium deinde temporis indicium idque certissimum est, quod Nicia Spartae versante ius iurandum foederis quotannis faciendum primum renovatum est[9]), quod foedus 24. die mensis Elaphebolionis initum erat[10]). Cum autem statim post Niciae reditum Athenienses foedus facerent, id mense Munichione factum esse liquet.

Ita anno 420 res se habebant, quas uberius explicari oportuit, quod Euripides non solum foedus in universum, sed etiam singulas illas res compluribus fabulae locis respexit. Iam vero quo modo hoc factum sit accuratius examinandum est.

Cum poeta Supplicum fabula foedus cum Argivis ineundum commendet, dubitari non potest, quin ante initum foedus fabula sit acta[11]). Quod quamquam per se patet, tamen etiam locos quosdam fabulae idem significantes liceat adferre. Euismodi sunt quae Theseus contra Adrastum profert v. 246 sqq.

κἄπειτ᾽ ἐγώ σοι σύμμαχος γενήσομαι;
τί πρὸς πολίτας τοὺς ἐμοὺς λέγων καλόν;
χαίρων ἴθ᾽· εἰ γὰρ μὴ βεβούλευσαι καλῶς,
αὐτὸς πιέζειν τὴν τύχην, ἡμᾶς δ᾽ ἐᾶν·

et chori verba v. 375.

τί μοι πόλις κρανεῖ ποτ᾽; ἆρα φίλιά μοι τεμεῖ;

eiusdemque v. 1232 sq.

στείχωμεν, Ἄδρασθ᾽, ὅρκια δῶμεν
τῷδ᾽ ἀνδρὶ πόλει τ᾽·

---

[1]) Cf. Thuc. V 18, 9. — [2]) Cf. Thuc. V 46. Plut. Alc. c. XV. — [3]) Cf. Thuc. V 40, 1 ed. Poppo-Stahl. adn. Si enim Boeckhii rationes sequimur, quas Zur Gesch. der Mondcyclen der Hell. p. 27 in tabula chronologica proposuit, cum quibus in hoc anno consentit Ungor (cf. A. Mommseni Chronol. p. 414), cum uno tantum die differat A. Mommsonus (cf. l. c. p. 289), Elaphebolion a. 420 ab VIII Id. Martias incipiebat. Plataeae autem auctore Thuc. II 2, 1 item *ἅμα ἦρι ἀρχομένῳ* captae sunt secundum Kruegerum (Hist. phil. Stud. I p. 221 sqq.) ineunte Martio, Boeckhio (l. c. p. 79) et A. Mommseno (l. c. p. 385) auctoribus ineunte mense Aprili, quod posterius cum aliis de causis minus probabile sit (cf. Wilamowitzii Cur. Thuc. p. 12), tum nostri quam Attici veris initio videtur accommodatius esse et ad idem anni tempus V 40, 1 significatum magna Dionysia, i. e. diem IX Elaphebolionis (cf. A. Momms. Heortol. p. 387 sq.), utique praecedens parum convenit. Utcunque res se habet, ante Martii mensis initium veris Thucydidei initium ponere vix licet, ita ut a. 420 inde usque ad magna Dionysia plus sedecim dies non praeterierint. — [4]) Cf. Thuc. V 42, 1 *ἐν δὲ τῷ χρόνῳ τούτῳ ᾧ οἱ Ἀργεῖοι ταῦτα ἐπρασσον, οἱ πρέσβεις τῶν Λακεδαιμ. κτλ.* — [5]) Cf. ibid. V 43, 3 *καὶ τότε ἐπειδὴ ἡ διαφορὰ ἐγεγένητο, πέμπει* (sc. *ὁ Ἀλκιβιάδης*) *εὐθὺς ἐς Ἄργος ἰδίᾳ κτλ.* — [6]) Cf. Gilb. l. c. pag. 221 sqq. — [7]) Cf. Plut. Alc. XV *οὕτω δὲ τῶν Λακεδαιμονίων ἐκπεσόντων στρατηγὸς ἀποδειχθεὶς ὁ Ἀλκιβιάδης εὐθὺς Ἀργείους καὶ Μαντινεῖς καὶ Ἠλείους συμμάχους ἐποίησε τοῖς Ἀθηναίοις.* — [8]) Cf. Gilb. l. c. pag. 5 sqq. Beloch. Die athenische Politik seit Pericles. Leipz. 1844 pag. 265 sqq. Wilamow. Aus Kydathen pag. 58. — [9]) Cf. quae supra diximus pag. 7. — [10]) Cf. Thuc. V 46, 4. 19, 1. Bus. l. c. pag. 142 adn. 47. — [11]) Cf. Boeckh. l. c. pag. 188. G. Hermann. Supplic. praef. pag. III sq. Zastr. l. c. pag. 8 sqq. Bergk. l. c. pag. 534 sqq. Zirnd. l. c. pag. 52. 55. Wilam. Analect. Eur. pag. 153.

Denique non est omittendum ne in scaena quidem foedus iam confici, sed ut conficiatur a Minerva Theseo imperari, qua in re erravit Bergkius[1]). Quod autem foederis Alcibiade auctore facti condiciones cum iis, quas dea in tragoediae fine proponit, aliquantum congruunt[2]), inde non colligitur fabulam post ictum foedus conscriptam esse, sed poetam foederis condiciones cognitas habuisse, quas ut ore Minervae populo probaret Alcibiadem cum eo communicasse conici licet.

Ex altera autem parte Euripides non prius de foedere commendando cogitare potuit, quam pax Niciana labefactata esset, cum Spartani Panacto deleto Amphipolim reddere recusantes contra pacis pacta cum Boeotis societatem iungerent, sive cum Athenis id comperissent, i. e. ineunte mense Elaphebolione. Post id tempus ergo et ante Munichionem, quo mense foedus cum Argivis factum esse demonstravimus, fabula acta est, scilicet Dionysiis magnis anni 420[3]), a die nono usque ad diem quintum decimum Elaphebolionis celebratis, quibus per tres dies ludi scaenici agebantur[4]).

G. Hermannus praesentibus Argivorum legatis fabulam actam esse coniecit, cui adstipulatus est Bergkius[5]). Et suo iure opinor. Nam si fabulae tempus recte statuimus, etiam legatos spectaculo adfuisse manifestum est, cum ἅμα τῷ ἦρι i. e. initio Elaphebolionis Athenas venissent et etiam Munichione adessent[6]); alienarum civitatum legatos autem diebus festis Athenis versantes ludis interesse usitatum erat[7]). Neque argumentum fabulae huic sententiae obstat. Nam Theseum Argivos adhortari ne unquam beneficii accepti oblivisceretur, deosque testes invocari, id quod Hauptium opponere miror[8]), nescio an nihil habeat offensionis. Cum enim Argivi modo tam inconstantes et infirmos se ostendissent, ut imminente periculo foederis cum Mantinensibus et Eleis paulo ante facti immemores suum ipsorum tantum commodum quaererent, quid mirum eos poetam ore Minervae monere, ut ius iurandum servarent, minisque uti, si rumperent[9])? Haec non minus iusta erant quam quae Theseus Adrasto obicit[10]); si vero iusta, non erat cur Euripides iis abstineret. Namque cum legati, quos Argivi de foedere miserant, sine dubio a parte eorum starent, qui Alcibiadi faventes amicitiae Lacedaemoniorum obsistebant[11]), nihil erat periculi ne convicia illa quae ad eorum adversarios pertinerent ipsi molestius ferrent. Accedit quod poetae haud valde intererat in Argivos praecipua indulgentia atque clementia uti, cum horum esset amicitiam petere, Atheniensium petentibus condonare. Denique non neglegendum esse mihi videtur poetam in utramque partem disputantem et quae causam Argivorum adiuvarent dicere neque ea quae contra dici possent silentio praeterire. Eo spectant verba chori v. 251 sq.

ἥμαρτεν· ἐν νέοισι δ' ἀνθρώπτων τόδε
ἔνεστι· συγγνώμην δὲ τῷδ' ἔχειν χρεών.

Idemque verba Adrasti v. 253 sqq.

οὗτοι δικαστὴν σ' εἰλόμην ἐμῶν κακῶν
οὐδ' εἴ τι πράξας μὴ καλῶς εὑρίσκομαι,
τούτων κολαστὴν κἀπιτιμητήν, ἄναξ,
ἀλλ' ὡς ὀναίμην·

valere videntur, quibus eos redargui suspicamur, qui foederi nimis adversarentur.

His igitur locis minime adducimur, ut legatos Argivorum spectaculo interfuisse negemus. Immo vero totum fabulae argumentum cum sententia nostra optime convenit. Nam quod Athenien-

---

[1]) Dicit enim l. c. pag. 534 adn. 209: „Euripides greift der Wirklichkeit vor, wenn er den Abschluss des Bündnisses erwähnt." — [2]) Cf. Suppl. v. 1191 sqq. Thuc. V 47. Boeckh. l. c. pag. 189. Hartung. l. c. II pag. 81. Bergk. l. c. pag. 534 adn. 209. — [3]) Idem tempus statuit Boeckh. l. c. pag. 188 sq. quem secuti sunt Hermann. l. c. pag. III sq. Zirndorf. l. c. pag. 55. Hart. l. c. II pag. 81 sqq. Bernhardy. Hist. litt. Graec. l. c. pag. 467. Bergk. l. c. pag. 534. Contra Barnesius, cui adstipulati sunt Marklandus et Jacobsius, fabulam tertio anno Olymp. 90 adscripsit; sed hunc iam Boeckh. et Zirndorfer. redarguerunt. Maxime autem improbandus est annus 410, quo Hauptius l. c. II. pag. 8 sq. fabulam actam esse vult, nimirum tragoediae cum rebus publicis coniunctionem omnino neglegens. In tempus a nobis statutum etiam rei metricae conformatio, qualem in Supplicibus invenimus, convenit. Cf. Herm. l. c. pag. IV. Rumpel. Philol. XXIV pag. 408 sqq. — [4]) Cf. Mommsen. l. c. pag. 387 sqq. — [5]) Cf. Herm. l. c. pag. IV. Bergk. l. c. pag. 534. — [6]) Cf. Thuc. V 46, 5. — [7]) Cf. Cicer. Senect. § 63. Momms. l. c. pag. 390. — [8]) Cf. l. c. II pag. 8. — [9]) Cf. Suppl. v. 1194 sq. supr. cit. pag. 6. — [10]) Cf. Suppl. v. 220 sqq. infra cit. pag. 12. — [11]) Cf. E. Herodes. Politik von Argos im peloponnesischen Kriege. Progr. gymn. Halberst. 1866 pag. 27. Simili de causa brevi ante legatos Spartam miserant viros a Lacedaemoniorum partibus stantes. Cf. Thuc. V 40, 3.

certiores facere non posset, Aristophanes — si quidem Gilbertum sequi licet — illo auctore comoediae quae „Pax“ inscribitur hos duos versus inseruit:

ΕΡΜ. ἀπόλωλας, ὦ κακόδαιμον.
ΤΡΥΓ. οἰκοῦν, ἵν' λάχω.
Ἑρμῆς γὰρ ὢν κλήρῳ ποιήσεις οἷ' ὅτι [1]).

Hoc autem eo veri similius esse dicit Gilbertus, quod illi versus in sensum totius loci minus quadrent et comoedia ipsa paucis diebus acta sit antequam pax Niciana conficeretur [2]).

3. Adrastus cur aliis civitatibus neglectis Athenas potissimum adierit hasce adfert causas [3]):

Σπάρτη μὲν ὠμὴ καὶ ποικίληται τρόπους,
τὰ δ' ἄλλα μικρὰ κἀσθενῆ· πόλις δὲ σὴ
μόνη δύναιτ' ἂν τόνδ' ὑποστῆναι πόνον·
τά τ' οἰκτρὰ γὰρ δέδορκε καὶ νεανίαν
ἔχει σὲ ποιμέν' ἐσθλόν· οὐ χρείᾳ πόλεις
πολλαὶ διώλοντ' ἐνδεεῖς στρατηλάτου.

Hoc loco poeta Argivorum conatus foedera cum Corinthiis Thebanis et postremo cum Spartanis faciendi dilucide designavit. Atque id secutus esse videtur, ut Spartanorum saevos vafrosque mores, reliquarum vero civitatum imbecillitatem commemorans illos conatus ut vanos reprehenderet neque quidquam aliud nisi ut societatem Atheniensium peterent Argivos facere posse moneret, Athenienses autem eosdem conatus aegre ferentes eo quod Adrastum ipsorum opes atque virtutes quam maxime laudantem facit Argivis reconciliaret [4]). Cumque in ipso fabulae argumento nihil sit causae cur Spartanis talia obiciantur, quamquam ad perfidiam qua in pacis condicionibus exsequendis usi erant apte referuntur, aptius tamen referri videntur ad ea quae brevi ante Spartanorum legati coram universo Atheniensium populo perfide atque falso egerant, in senatu se cum liberis mandatis venisse dicentes, in contione negantes [5]). Neque quod ut ita facerent legati ab Alcibiade inducti erant iis excusationi esse poterat, immo Grotio adsentiendum esse censeo, eos perfidia atque temeritate sua opprobria permeritos esse, quae Spartanis a reliquis Graecis fieri solebant [6]). Ab honestis enim bonaeque fidei hominibus tam perfide et fraudulenter agere alienum esse nemo negabit.

Atque quae Adrastus in fine orationis suae, quam allegavimus, de Theseo praedicat, quamquam in universum personam Periclis in Thesei ingenio et moribus depingendis Euripidi ob oculos versatam esse facile cognoscimus [7]), tamen ad Alcibiadem luculentissime spectant [8]). Quod ni ita esset, vix quisquam cur et hic et alibi Thesei iuvenilis aetas designaretur explicare posset [9]); Alcibiades autem eo ipso tempore non plus triginta annos natus magnam potentiam in civitate sibi acquisiverat: „*ἀνὴρ ἡλικίᾳ μὲν ἔτι τότε ὢν νέος ὡς ἐν ἄλλῃ πόλει, ἀξιώματι δὲ προγόνων τιμώμενος*“ [10]). Neque poetam id fecisse mirabimur, si reputaverimus tunc *στρατηγοῦ* munus Alcibiadem petivisse [11]) et ipsi Euripidi cum eo necessitudinem fuisse [12]). Certa quidem memoria de amicitia horum virorum non prodita est; inde vero quod Socrates cum utroque familiaritate coniunctus fuit et Euripides anno 416 a. Chr. n. Alcibiadis Olympicam victoriam celebravit [13]), satis certo colligere possumus etiam hos inter se coniunctos fuisse [14]), praesertim cum indole studiisque haud dispares essent [15]). Atque in Supplicibus Euripidem cum Alcibiade de rebus publicis tam accurate consentire

---

[1]) Cf. Arist. Pac. v. 364 sq. — [2]) Cf. Gilb. l. c. pag. 206 sqq. — [3]) Suppl. v. 187 sqq. — [4]) Vid. etiam Zirnd. l. c. pag. 53. — [5]) Cf. quae exposuimus pag. 7. — [6]) Cf. Grote. Hist. Graec. interpr. Germ. IV. pag. 39. — [7]) Vid. infra pag. 19. — [8]) Cf. Zirnd. l. c. pag. 53. Hart. l. c. II pag. 81. Hertzberg. Alcibiades der Staatsmann und Feldherr. Halle 1853. pag. 130. Schenkl. l. c. pag. 25 et adn. 59. Zastr. l. c. pag. 10. Bergk. l. c. pag. 535. Wilamow. Anal. Eurip. pag 77. — [9]) Cf. quem supra attulimus v. 190 et v. 580 ubi praeco Thebanus Theseo respondet:

. . . . . *νῦν δ' ἔτ' εἶ νεανίας.*

[10]) Thuc. V 43, 3. — [11]) Cum paulo post *στρατηγός* crearetur, eum tunc illud munus petivisse sequitur. Cf. Plut. Nic. X. Alc. XV. Gilb. l. c. pag. 14 sqq. — [12]) Cf. Wilamow. l. c. pag. 179. Schenkl. l. c. pag. 25. — [13]) Cf. Plut. Alc. XI, qui paucos illius carminis versus servavit. Vid. Hart. l. c. II pag. 80. Haud scio an nemo adsentiatur Hauptio, qui l. c. II pag. 27 Plutarchum errasse dicit, nulla alia addita causa nisi quod Euripides ludos gymnicos non adamaverit. — [14]) Cf. Hertzb. l. c. pag. 130. Bergk. l. c. pag. 477. 484. Zastr. l. c. pag. 10. — [15]) Cf. Hertzb. l. c. pag. 130.

Eiusdem Adrasti deinde sunt haec verba:

ὦ ταλαίπωροι βροτῶν,
τί κτᾶσθε λόγχας καὶ κατ᾽ ἀλλήλων φόνους
τίθεσθε; παύσασθ᾽, ἀλλὰ λήξαντες πόνων
ἄστη φιλάσσεθ᾽ ἥσιχοι μεθ᾽ ἡσίχων [1]).

Neque aliud de belli calamitatibus, quae in chori quoque canticis deplorantur [2]), est iudicium Thesei, qui Adrasto in Thebis expugnandis florem iuventutis Argivae cecidisse dicenti respondet [3]):

τοιαῦθ᾽ ὁ τλήμων πόλεμος ἐξεργάζεται,

neque bellum suscipit nisi necessitate coactus, id quod ipse his verbis praedicat:

πόλεμον δὲ τοῦτον οὐκ ἐγὼ καθίσταμαι,
ὃς οὐδὲ σὺν τοῖσδ᾽ ἦλθον εἰς Κάδμου χθόνα.
νεκροὺς δὲ τοὺς θανόντας, οὐ βλάπτων πόλιν
οὐδ᾽ ἀνδροκμῆτας προσφέρων ἀγωνίας,
θάψαι δικαιῶ, τὸν Πανελλήνων νόμον
σώζων [4]).

Simili denique modo atque belli calamitates praeco detestatur, idem pacis bona summis laudibus celebrat [5]):

ὅσῳ τε πολέμου κρεῖσσον εἰρήνη βροτοῖς·
ἣ πρῶτα μὲν Μούσαισι προσφιλεστάτη,
γόοισι δ᾽ ἐχθρά, τέρπεται δ᾽ εὐπαιδίᾳ,
χαίρει δὲ πλούτῳ. ταῦτ᾽ ἀφέντες οἱ κακοὶ
πολέμους ἀναιρούμεσθα καὶ τὸν ἥσσονα
δουλούμεθ᾽ ἄνδρες ἄνδρα καὶ πόλις πόλιν.

Quas belli detestationes belli acerrimi, non vigentis pacis tempus indicare suo iure dicit Guetzlaffius [6]). Neque minus in idem tempus quadrant convicia, quae identidem in iuvenes et contionatores conferuntur, ut a Theseo [7]):

εἶτ᾽ ἀτιμάσας
βίᾳ παρελθὼν θεοὺς ἀπώλεσας πόλιν,
νέοις παραχθείς, οἵτινες τιμώμενοι
χαίρουσι πολέμους τ᾽ αὐξάνουσ᾽ ἄνευ δίκης,
φθείροντες ἀστούς, ὃ μὲν ὅπως στρατηλατῇ,
ὃ δ᾽ ὡς ὑβρίζῃ δύναμιν εἰς χεῖρας λαβών,
ἄλλος δὲ κέρδους εἵνεκ᾽, οὐκ ἀποσκοπῶν
τὸ πλῆθος εἴ τι βλάπτεται πάσχον τάδε —,

et ab ipso Adrasto [8]):

νέων γὰρ ἀνδρῶν θόρυβος ἐξέπληξσέ με,

qui eosdem iuvenes quod dedecorent patriae famam ita arguit [9]):

ἐπεί τοι κοὐδὲν αἰτία πόλις
κακῶς κλύουσα διὰ κυβερνήτην κακόν [10]).

Quae omnia minime convenire mihi videntur in annum 420; an poetam haec eodem tempore scripsisse existimamus, quo consilia Alcibiadis, quem ipsum iuvenem perspicue designat, populo vellet probare? Cui viro tum quidem munus στρατηγοῦ petenti nihil certe potuit magis offensioni atque incommodo esse quam illa crimina et imprimis quae citavimus verba Thesei ὃ μὲν ὅπως στρατηλατῇ. Denique quod populi turbulentos adsentatores vehementer exagitat et iis sub Thesei persona imaginem atque rem publicam Periclis consulto opponit [11]), nonne hoc factum esse censebimus, cum civitas ab istius generis hominibus turbaretur eorumque temeritate meliorum temporum memoria excitaretur? Itaque haec omnia optime conveniunt in annum 424, quo Athenienses magno

---

[1]) Suppl. v. 949 sqq. — [2]) Ibid. v. 955 sqq. — [3]) Ibid. v. 119. — [4]) Ibid. v. 522 sqq. — [5]) Ibid. v. 488 sqq. — [6]) Cf. l. c. pag. 56. — [7]) Suppl. v. 230 sqq. — [8]) Ibid. v. 160. — [9]) Ibid. v. 879 sq. — [10]) Cf. etiam v. 737 sqq. et quos supra citavimus v. 744 sqq. — [11]) Vid. infra pag. 19.

proelio a Thebanis victi sunt et Cleo, unus omnium populi turbatorum insolentissimus atque audacissimus, maxima auctoritate floruit.

Quid vero Euripidem adduxerit ut fabulam tunc inceptam abiceret quamquam compertum non habemus, tamen non sine aliqua veritatis specie suspicari nobis licet. Paulo enim post pugnam apud Delium factam Athenienses et Lacedaemonii indutias inierunt, ex quibus diuturnam pacem orituram esse pacis amantes sperabant[1]). Sed cum Lacedaemoniis in Thracia bellare perseverantibus haec spes Athenienses falleret pacis tum cupidissimos, Euripidem, quem priore tempore belli Peloponnesiaci omnino ex rerum publicarum condicione fabularum argumenta elegisse constat[2]), omissis Supplicibus Andromacham scripsisse verisimile est, quae fabula ira odioque in Spartanos abundat et, ut Bergkius demonstravit, anno 422 acta est[3]).

Sed utcunque res se habet, fabulam nonnullis annis ante conceptam anno 420 iterum tractavit, ut argumento huic tempori accommodato foedus Argivorum commendaret. Huic consilio autem illa quam aptissima erat, cum utriusque temporis condicio eadem fere esset. Namque Thebanis Athenienses anno 420 non minus infensi erant[4]) quam anno 424; et sicut brevi post pugnam ad Delium commissam cum Spartanis indutias fecerant, ita etiam tum cum iisdem pacem habebant, ad quam servandam eo ipso tempore Nicias Spartae agebat. Ex quo rerum statu etiam facile explicatur, cur Euripides in Lacedaemonios non acrius invectus sit in hac fabula, quoniam dubium erat, quid illi in animo haberent, utrum Niciae obtemperarent necne[5]). Neque in Argivos fabula, qualem antea scribere instituerat, infensi animi speciem prae se ferre potuit. Itaque levi mutatione opus erat, ut eadem fabula temporibus paululum mutatis serviret.

Quod si recte coniecimus, mirum non potest videri, quod in omnibus fere locis, quos ad res publicas anni 420 pertinentes tunc poetam inseruisse statuimus, viri docti alii aliis de causis offenderunt. Ad contextum et continuitatem enim dramatis vix unus ex illis locis necessarius est, complures sensum plane turbant, ita ut postea eos insertos esse extra omnem dubitationem positum sit.

Atque in Adrasti oratione v. 163—192, cuius magnam partem ad res publicas spectare vidimus, v. v. 177. 178 suspectos habent Bothius Ribbeckius[6]) Gebhardtius[7]), v. 176—179 Wilamowitzius[8]), v. 180—183 Hartungus[9]), v. 176—183, 190—192 Nauckius[10]), totum denique locum v. 176—192 G. Dindorfius[11]). Neque magis ea quae Theseus respondet viris doctis probata sunt. Etenim v. v. 199. 200 in suspicionem vocaverunt Nauckius et Schmidtius[12]), v. 205—210 Ribbeckius[13]), v. 214 usque ad vocem τοιαύτην Mekler[14]): scilicet omnes eadem de causa, quod miro modo ii versus langueant. At recte Gebhardtius animadvertit, non modo eos versus, sed totam orationem usque ad v. 216 languere, qua res a dramatis actione prorsus aliena nimia loquacitate tractentur[15]). Wilamowitzius v. 222—228 post v. 245 transtulit, ubi manifesto hiare sententiam dicit[16]). Quem redarguit Rud. Prinzius[17]), quod eo loco etiam minus quadrent quam quo codices eos exhibeant. V. 238—245 denique suspectos reddidit K. S.[18]).

Sed in omnibus illis locis minus offendet, qui sententiam a nobis explanatam secutus poetam immutasse priorem fabulae formam, alios versus rerum publicarum causa, alios, ut illi melius cum reliqua fabula coagmentarentur, inseruisse posuerit. Nam cum in mutanda fabula minus tragicae artis quam rerum publicarum rationem haberet, accidit ut loci additi in ipsius tragoediae sensum non satis quadrarent. Interpolatori autem tribui non possunt. Quid enim impulisse interpolatorem putamus, ut tales potissimum locos insereret, qui ad res publicas anni 420 pertinerent? Hic in

---

[1]) Cf. Thuc. IV 117. Beloch. l. c. pag. 43 sq. — [2]) Cf. Wilamow. l. c. pag. 178 sqq. — [3]) Cf. Herm. XVIII pag. 487 sqq. — [4]) Propter foedus ab iis cum Lacedaemoniis initum et excidium Panacti, quod oppidum ut integrum Atheniensibus restitueretur Nicianae pacis sponsionibus statutum erat. Cf. Thuc. V 42, 2 et quae supra diximus pag. 7 sq. — [5]) Cf. Bergk. l. c. pag. 535. — Uno tantum loco v. 187 in eos invehitur, sed illud perfidiae crimen proxime ante actam fabulam propter legatorum Spartanorum perfidum facinus eum addidisse supra demonstrare conati sumus. Cf. pag. 7. 11. — [6]) Cf. Mus. Rhen. XXXI pag. 624. — [7]) Cf. De Supplic. Eurip. interp. pag. 13. — [8]) Cf. l. c. pag. 86. — [9]) Cf. Eur. Suppl. ed. Hart. Lips. 1853 adn. ad v. 180. — [10]) Cf. Eur. Suppl. ex rec. Aug. Nauck. Lips. 1873. — [11]) Cf. Eur. trag. ex rec. G. Dindorf. Lips. 1869. — [12]) Cf. Mus. Rhen. XXIII pag. 440. — [13]) Cf. Mus. Rhen. XXXI pag. 622. — [14]) Cf. Gebh. l. c. pag. 13. — [15]) Cf. ibid. pag. 14. — [16]) Cf. l. c. pag. 89. — [17]) Cf. Jen. Litt. Z. 1877 Nr. 387. — [18]) Cf. Philol. Anz. VI 392.

addendis his locis certe sua ipsius non alia tempora respexisset. Cum autem omnes res anno 420 factas luculente respiciant, et eodem anno et ab ipso Euripide eos scriptos esse sequitur.

Aliquo modo cum sententia nostra congruunt quae G. Hermannus et Gebhardtius [1]) de indiciis iteratae recensionis disputarunt. Sed ea cum illi viri docti suo quisque loco satis exposuerint repetere atque diiudicare supersedeo.

III.

Ad consilium poetae foedus Argivorum suadendi quodam modo etiam pertinent singulares illae et huic fabulae maxime propriae disputationes de optima rei publicae forma, de partium studiis, de virtutibus boni civis atque gubernatoris, quae quidem disputationes in Thesei Adrasti caduceatoris Thebani orationibus latissime patentes ab heroici temporis moribus abhorrent neque rebus in fabula gestis aut gerendis ulla ratione conveniunt [2]).

Ac de civium partibus quid senserit clarissimis verbis explicavit v. 238—245:

τρεῖς γὰρ πολιτῶν μερίδες· οἳ μὲν ὄλβιοι
ἀνωφελεῖς τε πλειόνων τ' ἐρῶσ' ἀεί.
οἳ δ' οὐκ ἔχοντες καὶ σπανίζοντες βίου,
δεινοὶ νέμοντες τῷ φθόνῳ πλέον μέρος
εἰς τοὺς ἔχοντας κέντρ' ἀφιᾶσιν κακά,
γλώσσαις πονηρῶν προστατῶν ψηλοίμενοι·
τριῶν δὲ μοιρῶν ἡ 'ν μέσῳ σώζει πόλεις,
κόσμον φυλάσσουσ' ὅντιν' ἂν τάξῃ πόλις.

Totam igitur patriae salutem positam esse dicit in ea civium parte, quae medium teneat inter extremas factiones pariterque aliena ab optimatium avaritia et multitudinis libidinosa invidia ordinem civitatis servando ipsam civitatem servet. Ab hac autem parte, cuius de re publica sententiam etiam Thucydides sequendam censet compluribusque locis laudat [3]), stabant cives modesti atque considerati (*οἱ σώφρονες* Thuc. IV. 28, 5), qui a licentiis vulgi per turpes contionatores depravati non minus quam ab optimatium dominatu aversi moderatum populi imperium volebant (*τὰ μέσα τῶν πολιτῶν* Thuc. III 82, 8) [4]), homines mediocri vitae condicione utentes, imprimis rustici et maiores natu. Qui cum diuturno bello magis reliquis civium partibus vexarentur, quamquam patriae dignitatem imminui nolebant, paci tamen summopere studebant [5]). Huic ergo parti Euripides optimum quemque adscriptum esse voluit, extremarum factionum studia improbavit [6]). Optimatibus quidem mirum in modum pepercit, et consulto pepercisse videtur, sive quod tunc quieti erant et cur reprehenderentur causa non erat [7]), sive quod Alcibiades ipse, nobilissimo loco natus, ex iis erat. Neque loco supra allato, ubi de tribus civium partibus sermo est, genere nobiles, sed divites multitudini opponuntur [8]); atque si Euripides optimates pungere voluisset, certe non de tyrannidis, sed de paucorum imperii incommodis Theseum contra praeconem Thebanum disputantem fecisset, praesertim cum Thebani eo tempore non unius sed paucorum potestate regerentur.

Eo vehementius autem in dissolutum vulgus eiusque turbatores invehitur: „Vanis sermonibus hominum, qui sibi, non communi saluti consulant, inflatam multitudinem huc illuc verti, esse mo-

---

[1]) Cf. Suppl. praef. pag. V. Gebh. l. c. pag. 5. 42. 45. — [2]) Cf. Bergk. l. c. pag. 535 sq. — [3]) Cf. Thuc. ed. Io. Matth. Stahl. Lips. 1873 ed. ster. praef. pag. XVIII B sqq. — [4]) Cf. Stahl. l. c. pag. XX B. — [5]) Cf. Plut. Nic. c. IX *τοὺς μὲν οὖν εὐπόρους καὶ πρεσβυτέρους καὶ τῶν γεωργιῶν τὸ πλῆθος αὐτόθεν εἰρηνικὸν εἶχεν.* — Gilb. l. c. pag. 205 sqq. Bus. l. c. pag. 95. Schenkl. l. c. pag. 32. — [6]) Cf. Eur. fab. frgm. 21:

δοκεῖτ' ἂν οἰκεῖν γαῖαν, εἰ πέντ' ἅπας
λαὸς πολιτεύοιτο πλουσίων ἄτερ;
οὐκ ἂν γένοιτο χωρὶς ἐσθλὰ καὶ κακά,
ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις, ὥστ' ἔχειν καλῶς.

Vid. Schenkl. l. c. pag. 33. Bergk. l. c. pag. 578. — [7]) Cf. Hertzb. l. c. pag. 79 sqq. Beloch. l. c. pag. 2 sqq. — [8]) Cf. Beloch. l. c. pag. 2.

bilem atque inconstantem, quique modo ei gratissimus fuerit, subito in eius invidiam incidere; in contionibus eam rhetorum artibus temere adsentiri neque orationes diiudicare, cum de summis rebus consilia capiat“ [1]). His verbis, etsi praeconis Thebani sunt popularis imperio inimici, tamen Euripidis ipsius sententiam declarari vel inde patet, quod ea a Theseo non refelluntur similiaque convicia etiam aliis personis tribuuntur, imprimis de temerariis populi adsentatoribus et iuvenibus pecuniae gloriaeque cupidis, qui sui commodi causa cives perdant et patriae famam apud exteros dehonestent [2]).

Effrenatum vulgus cum tali modo patriae sit perniciei atque dedecori, optime omnium saluti consulitur, si moderatorum civium parti re publica commissa penes bonos et cives et duces potentia est. Et qualis bonus civis esse debeat, diserte expositum reperimus in Adrasti laudatione funebri, quam non pro heroici temporis ratione [3]), sed ut exempla imitanda civibus proponerentur conscriptam esse ex ipsius orationis fine clarissime elucet [4]). Quod Theseus moderatos cives ordinem rei publicae (*κόσμον ὄντιν' ἂν τάξῃ πόλις*) servare dixit, Adrastus hic explicat, quae virtutes bonis civibus exercendae sint ad ordinem illum servandum: „Bonum civem, si fortunis sit ornatus, non insolentem divitias iactare, sed non ignorantem mediocria sufficere conviviis et voluptatibus modice frui neque maiores quam virum pauperem animos gerere; esse verum amicum amicis, et absentibus et praesentibus, comem erga cives et servos. Si vero pauper sit, tamen dona aliorum respuere, ne pecunia obstrictus serviles ostendat mores. Iniuria lacessitum non civitatem, sed eos qui nocuerint odio persequi, quoniam civitati culpae verti non possit, si malorum ducum facinoribus diffametur. A prima pueritia bonum civem ita excolere mentem et corpus, ut aliquando patriae prodesse possit [5]). Pari modo autem atque cives etiam peregrinos bene cupere communi saluti oportere; itaque nemini molestos aut invidiosos esse, nunquam verbis litigare, id quod et peregrinos et cives faciat intolerabiles. Periculo patriae imminente libenter ad bellum proficisci, et victoria parta gaudere, aegre ferre acceptam cladem“ [6]).

Tales igitur cives esse debent; verum etiam duci eodem animo moderato atque considerato opus est. Cuius summam virtutem positam esse disputat in prudentia et bono consilio, quarum virtutum expertes iam multi duces perierint. Itaque Theseus Adrasto dicit [7]):

εὐψυχίαν ἔσπεισας ἀντ' εὐβουλίας,
ὃ δή γε πολλοὺς ὤλεσε στρατηλάτας.

Et similiter praeco [8]):

σφαλερὸν ἡγεμὼν θρασὺς
νεώς τε ναύτης· ἡσυχος καιρῷ σοφός.
καὶ τοῦτό τοι τἀνδρεῖον, ἡ προμηθία.

Melius autem quam verbis ipso Thesei exemplo, quo modo dux circumspectus rem gereret, poeta docuit [9]), Ille enim non temere bellum capessit, sed postquam causam iustam esse cognovit [10]) et rem per gratiam componere frustra conatus est [11]); quin acie iam instructa iterum aequas conditiones hostibus offert [12]). Tum deorum auxilio implorato in proelium progreditur, in pugnantium tumultu nunquam animo conturbatus, et ipse vincere sciens et cedentibus suo tempore auxilium ferre [13]). Victoria comparata in victos se generosum modestumque praestat [14]).

---

[1]) Cf. Suppl. v. 412—425. — [2]) Cf. verba Adrasti v. 160. 879 sq. Thesei v. 231 sqq. — [3]) Cf. Bergk. l. c. pag. 536 adn. 221. Hart. Eur. rest. II pag. 98 sq. — [4]) Cf. Suppl. v. 913 sqq.

. . . ἡ δ' εὐανδρία
διδακτός, εἴπερ καὶ βρέφος διδάσκεται
λέγειν ἀκούειν τ' ὢν μάθησιν οὐκ ἔχει.
ἃ δ' ἂν μάθῃ τις, ταῦτα σώζεσθαι φιλεῖ
πρὸς γῆρας. οὕτω παῖδας εὖ παιδεύετε.

[5]) Cf. Suppl. v. 861 sqq. — [6]) Cf. ibid. v. 888 sqq. — [7]) Ibid. v. 161 sq. — [8]) Ibid. v. 508 sqq. — [9]) Cf. Schenkl. l. c. pag. 54. — [10]) Cf. Suppl. v. 524 sqq. quos sup. cit. — [11]) Cf. ibid. v. 346 sqq.

εἶμι καὶ νεκροὺς ἑκλύσομαι
λόγοισι πείθων· εἰ δὲ μή, βίᾳ δορός.

[12]) Cf. ibid. v. 668 sqq. — [13]) Cf. ibid. v. 591 sqq. 707 sqq. — [14]) Cf. ibid. v. 723 sqq.

παρὸν δὲ τειχέων εἴσω μολεῖν
Θησεὺς ἐπέσχεν· οὐ γὰρ ὡς πέρσων πόλιν
μολεῖν ἔφασκεν, ἀλλ' ἀπαιτήσων νεκρούς

Haec igitur est imago, quam de optima rei publicae forma Euripides expressit. Recte autem animadvertit Hartungus, tamquam exemplar ei ob oculos versatam esse Periclis administrationem [1]). Neque hoc solum videtur statuendum: ipse Theseus summi illius viri simillimus est. Etenim non heroici temporis moribus regia potestate indutus est, sed liberi populi princeps, qui ipse civibus libertatem concessit [2]). Neque quidquam maius suscipit iniussu populi, populus autem principis virtute tantopere confidit, ut quae et quia ille postulaverit decernat [3]). Quamvis pacis studiosus Theseus belli calamitates detestetur, tamen periculum sibi imponere non cunctatur, quod iure patriaeque dignitate requiri videatur.

Quibus Thesei moribus et rebus gestis quis est quin admoneatur ea quae Thucydides de Periclis administratione tradidit? Cuius haec sunt verba [4]): „*ἐκεῖνος μὲν δυνατὸς ὢν τῷ τε ἀξιώματι καὶ τῇ γνώμῃ χρημάτων τε διαφανῶς ἀδωρότατος γενόμενος κατεῖχε τὸ πλῆθος ἐλευθέρως, καὶ οὐκ ἦγετο μᾶλλον ὑπ' αὐτοῦ ἢ αὐτὸς ἦγε, διὰ τὸ μὴ κτώμενος ἐξ οὐ προσηκόντων τὴν δύναμιν πρὸς ἡδονήν τι λέγειν, ἀλλ' ἔχων ἐπ' ἀξιώσει καὶ πρὸς ὀργήν τι ἀντειπεῖν. ὁπότε γοῦν αἰσθοιτό τι αὐτοὺς παρὰ καιρὸν ὕβρει θαρσοῦντας, λέγων κατέπλησσεν ἐπὶ τὸ φοβεῖσθαι, καὶ δεδιότας αὖ ἀλόγως ἀντικαθίστη πάλιν ἐπὶ τὸ θαρσεῖν. ἐγίγνετό τε λόγῳ μὲν δημοκρατία, ἔργῳ δὲ ὑπὸ τοῦ πρώτου ἀνδρὸς ἀρχή.*“ Quibus lectis comparatisque cum iis quae Euripides Theseum dicentem et gerentem facit, nemo non videbit poetam et rerum scriptorem ita consentire, ut poeta ad Periclis mores et facta Thesei imaginem finxisse iudicandus sit.

Iam si quaerimus, quare in hac quidem fabula suam de rei publicae forma ac disciplina sententiam protulerit, foederis Argivi causa, in quo summa totius fabulae vertatur, id factum esse haud difficile est intellectu. Nam cum Argivi paulo ante Boeotorum amicitiam sibi parare studuissent, Athenienses vero ambigerent, utrum pacem cum Spartanis initam servarent cumque Thebanis in gratiam redirent an potius Argivorum societatem sequerentur, poeta et cives suos et Argivos monitos voluit Thebanos paucorum imperio oboedientes neque Atheniensium neque Argivorum, quippe qui populari imperio parerent, veros amicos esse posse, Athenienses autem atque Argivos ipsa rei publicae forma ad societatem intimam adduci. Neque alia fuit causa, cur eorum studia laudibus efferret, qui moderato populi imperio studebant. Namque horum consensu et auxilio Nicias pacem cum Lacedaemoniis fecerat [5]), hos igitur a Nicia avertere sibique conciliare debuit is, qui illam pacem dirimere et ad Argivorum foedus Athenienses perducere volebat. In huius partis solius potestate erat, foedus illud fieret necne; optimates enim in acquirenda vel conservanda Lacedaemoniorum amicitia semper sibi constabant neque ei consilio conciliari poterant [6]), multitudinem in res novas utique prolixam conciliari opus non erat [7]). Ita autem moderatis civibus non solum adsensit, sed horum causa in conscribenda fabula etiam omnia consulto vitasse videtur, quae eorum animos offenderent. Euripidis enim tragoedias perlustranti ubique occurrunt libera illa atque aspera de rebus summis tam divinis quam humanis iudicia multitudinis opinioni prorsus contraria, quae haud raro spectatorum iram excitavisse notissimum est [8]). Tales autem sententiae in Supplicum fabula nusquam leguntur; immo summa verecundia de deorum potentia et benignitate, de oraculis et vaticiniis, de mulierum virtutibus loquitur, quae omnia aliis in fabulis data facultate in dubium vocare non veretur [9]). Si nihil fecisset nisi ut inique iudicare de iis rebus omitteret, iure miraremur; quod vel praedicavit maxime mirum est. Ac Bergkius quidem ex Aeschyleae artis imitatione id explicare posse sibi visus est [10]). Sed omnes reliquas fabulas, quae non minus ad Aeschyli artem accedunt vel potius pari intervallo ab ea distant, similibus sententiis abundare [11]) qua ratione expli-

---

[1]) Cf. l. c. II pag. 91. Suppl. praef. pag. 5 sq. — [2]) Cf. Suppl. v. 352 sq.

καὶ γὰρ κατέστησ' αὐτὸν εἰς αὐταρχίαν
ἐλευθερώσας τήνδ' ἰσόψηφον πόλιν.

(Cod. *εἰς μοναρχίαν*, corr. Otto Heuse. Exercit. crit. Hal. 1868 pag. 11.). — [3]) Cf. Suppl. v. 349 sqq.

δόξαι δὲ χρῄζω καὶ πόλει πάσῃ τόδε.
δόξει δ' ἐμοῦ θέλοντος· ἀλλὰ τοῦ λόγου
προσδοὺς ἔχοιμ' ἂν δῆμον εὐμενέστερον.

[4]) Cf. II 65, 8. — [5]) Cf. Plut. Nic. IX. — [6]) Cf. Hertzb. l. c. pag. 79. — [7]) Cf. Bus. l. c. pag. 95. Beloch. l. c. pag. 14. — [8]) Cf. Schenkl. l. c. pag. 45. Haupt. l. c. I pag. 1 sqq. Bergk. l. c. pag. 568. — [9]) Cf. v. 155 sqq. 159. 201 sqq. 211 sqq. 229 sqq. 301 sqq. 610 sqq. 626 sqq. 734 sqq. 294. 1101 sqq. — [10]) Cf. Bergk. l. c. pag. 537. — [11]) Cf. Schenkl. l. c. pag. 44 sq.

catur? Alia igitur causa fuerit necesse est; ac mea sententia Euripides libera sua iudicia moderatis et consideratis potissimum civibus offensioni esse cum non ignoraret, in hac fabula ab iis abstinuit, ne eosdem offenderet, quos in suas partes ducere volebat.

His expositis satis intellectum puto, quo modo Euripides in Supplicibus tempora sua respexerit. Sed ut ea quae disputavi paucis complectar, haec mihi videor evicisse: Fabulae materiam Euripides statim post cladem ad Delium acceptam elegit, ut Thebanorum impietatem atque iniuriam castigaret, Atheniensium vero pietate potentiaque celebranda patriae gloriam augeret et cives suos de accepta iniuria consolaretur meliorisque fortunae spem iis faceret. Fabulam tunc quidem aliqua de causa sepositam anno 420 ad foedus Argivorum commendandum retractavit magnisque Dionysiis in scaenam produxit, idque ut videtur auctore Alcibiade. In iteranda autem fabula illius foederis causa non solum eos locos, qui clarissime ad res Argivorum spectant, fabulae inseruit, sed etiam latissimas de optima rei publicae forma ad Periclis rationem expressa disputationes, imprimisque laudes eorum, qui mediam de re publica sententiam sequebantur, nimirum iis gratificaturus, penes quos foedus faciendi aut respuendi potestas erat. Eadem denique de causa ab omnibus iis rebus temperavit, quae moderatissimum quemque offenderent.

Diligenter haec collegisse atque perpendisse cum satis duxerim neque quae inde ad fabulam interpretandam peti possint data opera quaerere in animo sit, tamen adstipulandum putaverim verbis Godofredi Hermanni, qui in praef. Suppl. pag. IV de hac re ita: „Quin etiam criticus inveniet, quod eum si non adiuvet in emendando, at retineat tamen, ne tentet quae saltem possint sana esse“.

Scribebam Monasterii Guestfalorum mense Ianuario a. MDCCCLXXXVII.

Georgius Lugge.

Schulnachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände und die für jeden derselben bestimmte Stundenzahl.

	I. a. 1.	I. a. 2.	I. b. 1.	I. b. 2.	II. a. 1.	II. a. 2.	II. b. 1.	II. b. 2.	III. a. 1.	III. a. 2.	III. b. 1.	III. b. 2.	IV. 1.	IV. 2.	V. 1.	V. 2.	VI. 1.	VI. 2.	Sma.
Religionslehre kathol.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	38
Religionslehre evangel.		2				2				2			2		2		3		13
Deutsch	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	42
Latein	8	8	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	154
Griechisch	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7							80
Französisch	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	4			42
Hebräisch		2		2		2													6
Geschichte u. Geographie	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	56
Mathematik	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	68
Naturbeschreibung	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
Schreiben															2	2	2	2	8
Zeichnen		1				1		1		1		1	2	2	2	2	2	2	18
Turnen		2		2		2		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	26
Singen							1						1	1		2		2	8
										1									
																			595

2. Übersicht der Verteilung der Stunden unt

	Ordinarist.	I. a. 1.	I. a. 2.	I. b. 1.	I. b. 2.	II. a. 1.	II. a. 2.	II. b. 1.	II.
1. Direktor Dr. Frey.		2 Lat.	2 Griech.	2 Lat.	2 Griech.				
2. Prof. Dr. Schnorbusch.	I. b. 1.	6 Griech.		3 Deutsch 6 Griech.					
3. Prof. Halbeisen.	I. b. 2.				2 Relig. 6 Lat. 2 Französ. 2 Hebräisch			2 Relig.	
4. Prof. Dr. Wormstall.		3 Gesch.	2 Lat.	3 Gesch.	2 Lat.		2 Deutsch 3 Gesch.		3 G
5. Prof. Dr. Hülsenbeck.	I. a. 1.	2 Relig. 6 Lat. 2 Hebräisch					2 Relig.		
6. Prof. Dr. Focke.		4 Math. 2 Physik		4 Math. 2 Physik		4 Math.			4 M
7. Oberl. Dr. Kreuzer.	II. a. 1.		2 Relig.			2 Relig. 8 Lat. 2 Homer 2 Hebräisch			
8. Oberl. Löns.	IV. 1.		3 Gesch.		3 Deutsch 3 Gesch.				
9. Oberl. Dr. Meinhold.	I. a. 2.	* 3 Deutsch	3 Deutsch 4 Griech.					7 Griech.	
10. Oberl. Dr. Püning.			4 Math. 2 Physik				4 Math. 2 Physik	4 Math. 2 Physik	
11. Oberl. Bäumer.	III. a. 1.					2 Französ.	5 Griech. 2 Französ.		
12. Oberl. Dr. Cybichowski.*	VI. 1.								
13. Gymnasiall. Schucht.									
14. Gymnasiall. Busmann.					4 Math. 2 Physik				2 Ph
15. Gymnasiall. Dr. Rinke.	II. b. 2.				4 Griech.				8 La 7 Gr
16. Gymnasiall. Dr. Führer.	II. a. 2.					5 Griech.	8 Lat. 2 Griech.		
17. Gymnasiall. Mersch.	III. b. 1.			2 Relig.					2 Re
18. Gymnasiall. Giese.	IV. 2.							2 Deutsch 3 Gesch.	
19. Gymnasiall. Westrick.						2 Physik			
20. Gymnasiall. Dr. Werra.	III. a. 2.			6 Lat.					
21. Gymnasiall. Schoeler		2 Religion				2 Religion			

e einzelnen Lehrer im Winter-Semester 1886/87.

.1.	III. a. 2.	III. b. 1.	III. b. 2.	IV. 1.	IV. 2.	V. 1.	V. 2.	VI. 1.	VI. 2.	Sma.	Bemerkungen.
										8	
										15	
	2 Relig.						2 Relig.			18	
										18	
			2 Relig.			2 Relig.		3 Relig.		19	
										20	
				2 Relig.						20	
				2 Deutsch 8 Lat.						20	
			3 Gesch.							23	* seit Neujahr.
		3 Math. 2 Naturg.								23	
:h										20	
			7 Griech.					2 Deutsch 9 Lat. 1 Gesch.		19	* seit Neujahr.
L ös.		2 Französ.		5 Französ.		4 Französ.				20	
g.			3 Math. 2 Naturg.	4 Math. 2 Naturg.						21	
					2 Gesch.					21	
		7 Griech.								22	
		2 Relig. 2 Deutsch 9 Lat.			2 Relig.				3 Relig.	22	
		3 Gesch. u. Geogr.			2 Deutsch 9 Lat. 2 Geogr.					21	
	3 Math. 2 Naturg.				4 Math. 2 Naturg.		4 Rechnen 2 Naturg.			22	
	7 Lat. 7 Griech.									20	
	2 Religion			2 Religion		2 Religion		2 Religion		13	Seit dem 1. October bzl. 1. Dezember.

	Ordinariat.	I. a. 1.	I. a. 2.	I. b. 1.	I. b. 2.	II. a. 1.	II. a. 2.	II. b. 1.	II. b
22. Gymnasiall. **Hase.**	V. 1.	2 Französ.	2 Französ.	2 Französ.					2 Deut 2 Fran
23. Gymnasiall. **Dr. Egen.**	II. b. 1.		6 Lat.					8 Lat. 2 Französ.	
24. Gymnasiall. **Dr. Lugge.**	III. b. 2.					*2 Deutsch *3 Gesch.			
25. Hülfsl. **Wippo.**	VI. 2.	2 Turnen				2 Turnen		2 Turnen	
26. Hülfsl. **Ortjohann.**	V. 2.								
27. Zeichenlehrer **Müller.**		1 Zeichnen				1 Zeichnen		1 Zeichnen	
28. Turnlehrer **Bathe.**				2 Turnen					
29. Gesanglehrer **Heine.**		1 Gesang für Männerchor							
		1 Gesang für gemischten Chor							
30. Kand. **Hamann.**									
31. Kand. **Dr. Grimme.**									(3 Ge u. Ge
32. Kand. **Lichnock.**									
33. Kand. **Peters.**								(3 Gesch. u. Geogr.)	
34. Kand. **Brüggemann.**									
35. Kand. **Mettlich.**									
36. Kand. **Dr. Lehmann.**								(3 Physik)	

3. Übersicht über die während des Schuljahres absolvierten Pensen.

Ober-Prima, Coetus I. u. II.

Ordinarien: Professor Dr. **Hülsenbeck**, Oberlehrer Dr. **Meinhold.**

Religionslehre. a. Für die katholischen Schüler: Von den letzten Dingen. Allg. Teil der Pflichtenlehre. Wiederholungen aus der Glaubens- und Sittenlehre nach Dubelman, Leitfaden. Kirchengeschichte vom 16. Jahrhundert bis auf die neuere Zeit nach Siemers Handbuch. 2 St. w. Professor Dr. Hülsenbeck, Oberlehrer Dr. Kreuzer. b. Für die evangelischen Schüler: Lektüre des Evang. Johannis nach dem Grundtexte. Glaubenslehre nach Noacks Hülfsbuch. 2 St. w. im S.-S. Kand. Simon, im W.-S. Gymnasiall. Schoeler.

Deutsch. Allgemeiner Überblick über die Entwicklung der neueren Litteratur mit Proben aus dem Lesebuche von Buschmann. — Goethes „Iphigenie“; privatim „Götz von Berlichingen“ und

.a. 1.	III. a. 2.	III. b. 1.	III. b. 2.	IV. 1.	IV. 2.	V. 1.	V. 2.	VI. 1.	VI. 2.	Sma.	Bemerkungen.
						9 Lat. 1 Gesch.				20	
	2 Ovid 2 Französ.									20	
a			3 Deutsch 9 Lat.	4 Gesch. u. Geogr.						20	* seit Neujahr.
armen						2 Deutsch 2 Geogr.			3 Deutsch 9 Lat. 3 Gesch. u. Geogr.	22 †8	
			2 Französ.		5 Französ.		2 Deutsch 9 Lat. 4 Französ.			22	
1 Zeichnen		1 Zeichnen	1 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen	2 Zeichnen 2 Schreiben	2 Zeichnen 2 Schreiben	2 Zeichnen 2 Schreiben	2 Zeichnen	24	
	2 Turnen	2 Turnen	2 Turnen	2 Turnen	2 Turnen	2 Turnen 4 Rechnen		2 Turnen	2 Schreiben 2 Turnen	24	
				1 Singen	1 Singen	2 Singen 2 Naturg.		4 Rechnen 2 Naturg. 2 Geogr. 2 Singen	4 Rechnen 2 Naturg.	24	
1 Kirchengesang											
	2 Deutsch 3 Gesch. u. Geogr.						3 Gesch. u. Geogr.			8	
		(7 Griech.)									Probestunden.
				(2 Deutsch)				(1 Gesch.)			
		(3 Gesch. u. Geogr.)	(2 Deutsch)		(2 Gesch.)						
	(2 Französ.)					(4 Französ.)					
Math.) Naturg.)											

Schillers „Braut von Messina“. Abschnitte aus Lessings Laokoon und d. Hamb. Dramaturgie. — 8 Aufs. 2 St. w. Coet. I. bis Weihn. Oberl. Brungert, von Weihn. bis Ostern Oberl. Dr. Meinhold, Coet. II. Oberl. Dr. Meinhold.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. Was glänzt, ist für den Augenblick geboren, Das Echte ist der Nachwelt unverloren. — Entwicklung der Handlung im 1. Akt der „Iphigenie“ von Goethe. — Non accepimus brevem vitam sed facimus. Seneca. — Bedeutung Lessings für die deutsche Litteratur. I. Lessing als Dichter. — II. Lessing als Kritiker. — Bedeutung des mittelländischen Meeres für die alte Geschichte. — Hat Livius recht, wenn er (XXI 1) den zweiten punischen Krieg den denkwürdigsten aller Kriege nennt, die je geführt worden? (Abit.-Aufs.)

Coet. II. Nur Beharrung führt zum Ziel. — Nutzen und Wert der Ordnung. — Thoas und Iphigenie. — Inwiefern kann der Ackerbau der Anfang aller Kultur genannt werden? — Achilles und Siegfried. — Warum erregt Hektor unsere Teilnahme in höherem Grade als Achilles? — Erinnerung und Hoffnung, zwei Hauptquellen der Freudigkeit des Menschen. — Von der Stirne heiss, Rinnen muss der Schweiss, Soll das Werk den Meister loben; Doch der Segen kommt von oben. — (Abit.-Aufs. s. ob.)

Latein. Tac. Germania und Cic. de off.; zur kursorischen Lektüre und zum Extemporieren Livius und die Reden Ciceros. Privatim: Cicero und Livius. Grammatische Wiederholungen nach Schultz, Sprachlehre. Stilistik. 9 Aufsätze. 14tägig. Haus- oder Klassenarbeiten. 6 St. w. Prof. Dr. Hülsenbeck u. Gymnasiall. Dr. Egen. — Hor. carm. lib. III u. IV. Ausgew. Episteln. 2 St. w. Der Direktor u. Prof. Dr. Wormstall.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. M. Furius Camillus optime de patria meruit. — Quae sit summa orationis a Cicerone pro Milone habita exponitur. — Quaeritur, quid commoverit Philippum, regem Macedonum, ut devictis ad Chaeroneam Atheniensibus quotidie se ex somno excitari iusserit his verbis: surge rex et hominem te esse memento. — De Romanis quibusdam, qui honorificis ornati sunt cognominibus. (Abitur.-Aufs. Herbst 1886 und Kl.A.) — Sperat infestis, metuit secundis alteram sortem bene praeparatum pectus. (Hor. carm. I 10.) — De magnis aliquot viris, qui fuerint gentis Fabiae. — Suo iure Cicero monet (de off. I. 25) rem periculosissimam esse in civitate seditionem atque discordiam. — Multi antiquitatis viri vitae gloriosissimae tristissimum habuerunt exitum. (Abitur.-Aufs. Ostern 1887).

Coet. II. Dignum laude virum Musa vetat mori. — Quos Germanorum mores laudaverit, quos vituperaverit Tacitus. — Ea fato quodam data Romanis sors est, ut magnis omnibus bellis victi vicerint. — Romanorum in Germania imperium cur diuturnum esse non possit, consul apud populum exponit. (Rede.) — Verene Cicero Epaminondam principem Graeciae fuisse iudicaverit. — Urbanas res bellicis non esse inferiores. — Valet ima summis mutare et insignem attenuat Deus obscura promens. (Abit.-Prüf.-Aufs. s. ob. Coet. I.)

Griechisch. Thucyd. Grammatische Wiederholungen nach Schnorbusch u. Scherer, Gr. Gramm. Schriftl. Übers. aus dem Griech. ins Deutsche. Im S.-S. 14tägig. Extemporalien. 4 St. w. Prof. Dr. Schnorbusch u. Oberl. Dr. Meinhold. — Im S.-S. Soph. Aias, im W. Hom. Ilias zweite Hälfte. 2 St. w. Prof. Dr. Schnorbusch u. der Direktor.

Französisch. Molière, l'Avare u. le Malade imaginaire u. Montesquieu, Considérations sur les causes etc. Zusammenfassende grammatische Wiederholungen nach Knebels Gramm. bei der Korrektur der 3wöchentl. schriftl. Arbeiten. 2 St. w. Gymnasiall. Hase.

Hebräisch. Repetition der Formenlehre und des syntaktischen Pensums der Unter-Prima. Syntax des Verbums nach Vosens Anleitung. Historische Lesestücke und Psalmen nach Gesenius. 2 St Professor Dr. Hülsenbeck.

Geschichte und Geographie. Deutsche Geschichte von 1648 ab mit entsprechender Berücksichtigung der Geschichte der anderen Kulturvölker nach Stein, Handbuch der Geschichte. — Wiederholungen aus dem gesamten Gebiete der Geographie. 3 St. w. Prof. Dr. Wormstall u. Oberl. Loens.

Mathematik. Wiederholungen und Aufgaben aus dem gesamten in den Bereich des Unterrichts fallenden Gebiete der Mathematik mit besonderer Berücksichtigung des Zusammenhanges der einzelnen Sätze und Zweige untereinander nach den Lehrbüchern von Focke-Krafs. 4 St. w. Prof. Dr. Focke, Oberl. Dr. Püning.

Abiturienten-Prüfungs-Aufgaben: Herbst 1886. 1) $(5x - 3y)^2 - 28 = 15x - 9y$; $5x(2x - 1) - 5x^2 - 1 = 3y(2x - 1)$. — 2) Von einem Dreiecke ist gegeben die zu einer Seite gehörige Höhe h_a, die Differenz der den anderen Seiten gegenüberliegenden Winkel $\beta - \gamma = \delta$ und der Radius ϱ_a des die erste Seite berührenden angeschriebenen Kreises. Man konstruiere das Dreieck. — 3) Von einem rechtwinkeligen Dreiecke ist gegeben der Inhalt $J = 84qm$ und die Differenz aus der Summe der Katheten und der Hypotenuse $b + c - a = 6$. Man berechne die Seiten und Winkel des Dreieckes. — 4) Der im Boden befindliche Teil eines Meilensteines ist ein Würfel, der aus dem Boden hervorstehende Teil ein gerader Cylinder, dessen Grundkreis die oberen Kanten des Würfels berührt. Die

Höhe des Cylinders ist 2mal so gross als die Kante des Würfels. Wenn nun die Gesamtoberfläche des Steines 4176*qcm* ist, wie gross ist dann die Kante des Würfels, wie gross der Kubikinhalt des Steines?

Ostern 1887. Zur Ausschmückung eines Gartens bestellt Jemand 60 Rosenstöcke und 120 Zierstauden. Der Preis einer jeden Zierstaude beträgt $\frac{1}{3}$ des Preises von einem Rosenstock. Bei der Anlage des Gartens hat der Gärtner durch ein Versehen 120 Rosenstöcke und 60 Zierstauden verwendet. Wenn nun hierdurch die Rechnung die veranschlagte Summe um 60 Mark übersteigt, welches ist dann der Preis eines jeden Rosenstockes. — 2) Von einem Dreiecke ist gegeben die Summe aus der zu einer Seite gehörenden Höhe und einer zweiten Seite $h_a + b = s$, ferner die Projektion der zweiten Seite auf die erste $= p$ und der Radius des dem Dreiecke eingeschriebenen Kreises $= \varrho$. Man konstruiere das Dreieck. — 3) Von einem Dreiecke ist gegeben $b + c - a = 70cm$, $\varrho = 27{,}64778cm$ und $\sphericalangle \beta = 47° 23' 20''$. Man berechne die Seiten und Winkel des Dreieckes. — 4) Eine Kugel, deren Radius $r = 30cm$ ist, wird von einem Punkte beleuchtet, dessen Entfernung vom Mittelpunkte der Kugel das Dreifache des Radius ist. Wie gross ist der beleuchtete Teil der Kugel und welches ist der körperliche Inhalt des zur beleuchteten Kugelkappe gehörigen Kugelsektors?

Physik. Akustik und Optik nach Münch, Lehrbuch der Physik. 2 St. w. Prof. Dr. Focke, Oberl. Dr. Püning.

Unter-Prima, Coetus I. u. II.

Ordinarien: Prof. Dr. Schnorbusch und Prof. Halbeisen.

Religionslehre. a. Für die katholischen Schüler: Von der Gnade und von den Sakramenten nach Dubelman, Leitfaden, Kirchengeschichte von Karl d. Grofsen bis zum 16. Jahrhundert nach Siemers Handbuch. 2 St. w. Gymnasiall. Mersch, Prof. Halbeisen. — b. Für die evangelischen Schüler: Komb. mit I. a.

Deutsch. Überblick über die ältere deutsche Litteratur bis Opitz mit Proben aus dem Lesebuche von Buschmann. Lektüre: im S.-S. Oden von Klopstock, Schillers „Wallenstein"; privatim „Maria Stuart". — Im W.-S. Lessings „Minna von Barnhelm"; privatim „Emilia Galotti". Vorträge. 9 Aufsätze. 3 St. w. Prof. Dr. Schnorbusch, Oberl. Loens.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. Wodurch wurden die alten Römer so mächtig? — Achill, Agamemnon und Nestor im ersten Gesange der Ilias. — Welches Bild von der Lage Deutschlands im Jahre 1634 entwirft Schiller in „Wallensteins Lager"? — Die bedeutendsten Soldatengestalten in „Wallensteins Lager" von Schiller. — Wir hoffen immer, und in allen Dingen Ist besser hoffen als verzweifeln. (Goethe, Tasso.) — Wie weiss Schiller in dem dramatischen Gedichte „Wallenstein" seinen Helden unserm Herzen menschlich näher zu bringen? — Warum konnten die Griechen ihre Unabhängigkeit auf die Dauer nicht bewahren? — Das Glück eine Klippe, das Unglück eine Schule. — In deiner Brust sind deines Schicksals Sterne. (Kl.-A.)

Coetus II. An's Vaterland, an's teure, schliess dich an, Das halte fest mit deinem ganzen Herzen. — Warum konnten Pyrrhus und Hannibal wohl die Römer besiegen, aber nicht unterwerfen? — Den Guten nur sind Güter wahrhaft gut, Ein Quell des Unglücks werden sie den Bösen. — Aus welchen Gründen soll der Jüngling seine Freiheitsliebe beschränken? — Entwicklung der Handlung in Schillers Drama „Wallensteins Tod". — Charakterzeichnung der beiden Pikkolomini in Schillers Drama „Wallenstein". — Welches sind die Ursachen des raschen Verfalles der ostgothischen Macht in Italien und anderer auf römischem Boden errichteter germanischen Reiche? — Charakterzeichnung des Majors von Tellheim in Lessings „Minna von Barnhelm". — Anrede Alexanders an sein Heer vor der Schlacht am Granikus. — In deiner Brust sind deines Schicksals Sterne. (Kl.-A.)

Latein. Tac. I u. II mit Ausw. Cic. in Verrem IV. Privatim zwei Reden Ciceros. Repetitorisch und ex tempore Übersetzen aus Livius und Cicero. — Wiederholungen aus der Grammatik

nach Schultz, Sprachlehre. Stilistik, Synonymik. Übersetzungen. 9 Aufsätze. 6 St. w. Gymnasiall. Dr. Werra, Prof. Halbeisen. — Hor. carm. I u. II, Epoden u. Sat. — 2 St. w. Der Direktor, Prof. Dr. Wormstall.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. De Alcibiade exsule. — Expeditiones a Caesare in Germaniam factae ita enarrentur, ut et quibus ille causis adductus, bellum moverit et quid profecerit illustretur. — Quibus rebus factum sit, ut maxime Athenienses in se iram Persarum regis concitarent. — Comparantur inter se Themistocles et Coriolanus. — Maximae cuique fortunae minime credendum esse Caesaris et Ciceronis exemplo comprobetur. — Res ab Augusto gestae usque ad victoriam Actiacam ita enarrentur, ut, quae Tacitus annalium l. I. c. X. breviter attigerit, accuratius illustrentur. — Externus hostis maximum concordiae vinculum. — Quae bella Romani cum Germanis gesserint. — Laudes Henrici I. (Kl.-A.)

Coet. II. Belli Ingurthini quae fuerit origo, qui exitus. — Cicero qua ratione Mamertinorum laudationem Verris nullius esse momenti ostenderit. — Quibus rebus factum sit, ut Hannibal armis Romanorum succumberet. — Recte quidam Epaminondam dicentem facit: consiliis nostris laus est attonsa Laconum. — Arminius quas res ad liberandam patriam gesserit. — Pisistratidae cur et quomodo Athenis eiecti sint. — *Οὐ παντὸς ἀνδρὸς φέρειν εὐτυχίαν.* — Externus hostis maximum concordiae vinculum. — Agesilaus Lacedaemonius quibus maxime rebus dissimile fuerit Alcibiadis Atheniensis. — Laudes Henrici I. (Kl.-A.)

Griechisch. Plato Apologie, Criton und Anfang des Phaedon. Demosth. Olynth. Reden. Gramm. Wiederholungen nach der Gramm. von Schnorbusch u. Scherer. Schriftl. Übungen, 4 St. w. Prof. Dr. Schnorbusch, Gymnasiall. Dr. Rinke. Hom. II erste Hälfte. 2 St. w. Prof. Dr. Schnorbusch und der Direktor.

Französisch. Ségur, Napoléon et la gr. armée. Corneille, Cid. Souvestre, Au coin du feu. Gramm. und schriftl. Arbeiten wie in I. a. 2 St. w. Gymnasiall. Hase.

Hebräisch. Formenlehre nach Vosens Anleitung; unregelm. Verba und Nomina, Zahlwörter und Präpositionen. Regeln über Artikel, Nomen und Pronomen. Übersetzen aus Vosen und Gesenius. 2 St. w. Prof. Halbeisen.

Geschichte und Geographie. Deutsche Geschichte bis 1648 mit entsprechender Berücksichtigung der Gesch. anderer Völker, namentlich der englischen u. französischen Gesch. nach dem Handbuche von Stein. — Geographische Wiederholungen. Europa, besonders Deutschland. 3 St. w. Prof. Dr. Wormstall, Oberl. Loens.

Mathematik. Reihen, Zinseszins-Rechnung, Renten- u. Amortisations-Rechnung. Kombinatorische Operationen. Beendigung der Trigonometrie, Stereometrie n. d. Lehrbüchern von Focke-Krafs. Aufgaben aus diesen und den übrigen Gebieten. 4 St. w. Prof. Dr. Focke, Gymnasiall. Busmann.

Physik. Mechanik der festen Körper nach Münch, Lehrb. der Physik. Mathemat. Geographie. 2 St. w. Prof. Dr. Focke, Gymnasiall. Busmann.

Ober-Secunda, Coetus I. u. II.

Ordinarien: Oberlehrer Dr. Kreuzer und Gymnasiall. Dr. Führer.

Religion. a. Für die katholischen Schüler: Vom Dasein und den Vollkommenheiten Gottes, von der hl. Dreifaltigkeit; von der Erschaffung, dem Sündenfalle, der Erlösung. Pflichten gegen uns selbst und gegen den Nächsten nach Dubelman, Leitfaden. Kirchengeschichte von Konstantin bis auf Karl d. Gr. nach Siemers Handbuch. 2 St. w. Oberl. Dr. Kreuzer, Prof. Dr. Hülsenbeck.

— b. Für die evangelischen Schüler: Einführung in das alte Test., insbesondere Lektüre der historischen Bücher bis B. d. Richter. Lektüre des Ebräer-Briefes z. T. nach dem Grundtext. Memorieren von Bibelsprüchen und Psalmen. 2 St. w. Im S.-S. Kand. Simon, im W.-S. Gymnasiall. Schoeler.

Deutsch. Im S.-S. das Nibelungenlied u. Walther von der Vogelweide; im W.-S. Schillers Jungfrau von Orleans und Herders Cid. Aus Poetik und Rhetorik. Dispositionsübungen. Aufsätze. 2 St. w. Coet. I. Oberl. Brungert bis Weihn., dann Gymnasiall. Dr. Lugge, Coet. II. Prof. Dr. Wormstall.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. Der Wald in den vier Jahreszeiten. — Anrede Alexanders an sein Heer vor der Schlacht am Granikus. — Rüdiger von Bechlarn, ein Bild der Lehnstreue im Nibelungenliede. — Gedankengang und Bedeutung des Gedichtes von Uhland: „Ver sacrum". — Gedanken Hannibals beim Abzuge aus Italien. — „Ferro nocentius aurum." Ovid. — Der Verlassene auf Salas y Gomez. Nach dem Gedichte von Chamisso. — Die Zeichnung der Engländer in der „Jungfrau von Orleans". — Die alten Gallier. (Nach Cäsar.) — Kenntnisse sind der beste Reichtum. (Kl.-A.)

Coet. II. Festspiele der Trojaner am Grabe des Anchises, nach Virgil, Aen. V. — Dom und Domplatz in Münster. — Der Geizhals nimmt sich arm, Der Milde giebt sich reich. — Kleines ist oft die Wiege des Grossen. — Die Segnungen des Ackerbaues. — Ideengang in Schillers „Klage der Ceres". — Der Ackerbau als Grundlage der Civilisation. — Das geschichtlich Feststehende in Schillers „Jungfrau von Orleans". — Ein guter Freund, drei starke Brücken, In Freud und Leid und hinterm Rücken. — Kenntnisse sind der beste Reichtum. (Kl.-A.)

Latein. Cic. de imp. Cn. Pomp., Liv. XXI u. XXII: privatim oder ex tempore Reden Ciceros und Abschnitte a. Livius. Wiederholungen aus d. Gramm. nach Schultz, Sprachlehre. Stilistik, Synonymik. Übersetzungen, 4 Aufsätze. 6 St. w. Verg. Aen. VI—IX. 2 St. w. Die Ordinarien.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. De bello Saguntino. — Romulus urbem condidit, Camillus restituit, Cicero servavit. — De Q. Catulo et Q. Hortensio Ciceronis in lege Manilia adversariis. — In Hannibale fuisse omnia, quae in summo atque perfecto imperatore inesse oportet.

Coet. II. Camillus alter Romae conditor. — De causis et initiis secundi belli Punici. — Miltiades optime de patria meritus miseri periit. — Hannibal quanta fide ius iurandum patri datum servaverit.

Griechisch. Im S.-S. Herodot mit Ausw.; im W.-S. Xen. Hell. Grammatik von Schnorbusch und Scherer: Abschluss der Syntax. Schriftl. Übungen. 5 St. w. Gymnasiall. Dr. Führer und Oberl. Bäumer. — Hom. Od. zweite Hälfte. 2 St. w. Die Ordinarien.

Französisch. Lamartine, mort de Louis XVI. Gramm. von Knebel u. Probst §. 100—116 u. 150—153. Schriftl. Übungen. 2 St. w. Oberl. Bäumer.

Hebräisch. Lesen und Schreiben. Formenlehre nach Vosens Anleitung. 2 St. w. Oberl. Dr. Kreuzer.

Geschichte und Geographie. Geschichte der Römer nach Steins Handbuch. Geograph. Wiederholungen: Amerika und Australien. 3 St. w. Coet. I. Oberl. Brungert bis Weihnachten, dann Gymnasiall. Dr. Lugge; Coet. II. Prof. Wormstall.

Mathematik. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen, Gleich. 2. Gr. mit 2 Unbekannten. Abschluss der Geometrie. Trigonometrie bis zum rechtwinkeligen Dreieck nach den Lehrbüchern von Focke-Krafs. Aufgaben. 4 St. w. Prof. Dr. Focke, Oberl. Dr. Püning.

Physik. Aëromechanik. Die einfachsten Lehren der Chemie. Magnetismus und Elektrizität nach Münch, Lehrb. 2 St. w. Gymnasiall. Westrick, Oberl. Dr. Püning.

Unter-Secunda, Coetus I. u. II.

Ordinarien: Gymnasiall. Dr. **Egen** und Gymnasiall. Dr. **Rinke.**

Religion. a. Für die katholischen Schüler: Göttlichkeit des Christentums. Die Pflichten der inneren und äufseren Gottesverehrung nach Dubelman, Leitfaden. Kirchengeschichte von den Aposteln bis auf Konstantin nach Siemers Handbuch. 2 St. w. Prof. Halbeisen, Gymnasiall. Mersch. — b. Für die evang. Schüler: Komb. mit II. a.

Deutsch. Im S.-S. Balladen von Schiller und Uhland; kulturhistorische Gedichte Schillers nach dem Lehrbuche von Buschmann. Im W.-S. Goethes „Hermann und Dorothea". Schillers „Wilhelm Tell". Dispositionslehre. Aufsätze. 2 St. w. Gymnasiall. Giese, Gymnasiall. Hase.

Themata zu den Aufsätzen. Coet. I. Was unterstützte den Cäsar bei der Eroberung Galliens? — Das Urteil des Volkes in Schillers „Kampf mit dem Drachen" verglichen mit dem des Grossmeisters. — Vergleich der drei südasiatischen mit den drei südeuropäischen Halbinseln. — Eine Feuersbrunst. (Kl.-A.) — Ferro nocentius aurum. — Wie zeigt Venus im 1. Buche der Aeneide ihre mütterliche Fürsorge für Aeneas? — Hat Herodot recht, wenn er den Athenern besonders den Ruhm zuschreibt, die Perser besiegt zu haben. — Gedankengang im 2ten Gesange von „Hermann und Dorothea". — Die Besitzung des Löwenwirts in „Hermann und Dorothea". (Kl.) — Zustand Ägyptens zur Zeit der Landung Napoleons Bonaparte. (Nach Thiers Bon. en Ég.) — Früh übt sich, was ein Meister werden will. (Chrie.) — Wie kommt es, dass unsere Kenntnis von manchen Gegenden der Erde noch so gering ist? — Die Bedrückung der Schweizer durch die österreichischen Vögte. (Kl.)

Coet. II. Der Mai. — Cäsars erster Zug nach Germanien. — Die Auswanderer (nach Freiligrath). — Die Feuersbrunst. (Kl.) — Wie hat Schiller in seinem Gedichte „Das Eleusische Fest" die Macht der Ceres geschildert? — Bedeutung der Kolonien für das Mutterland. — Inhalt und Bedeutung des ersten Gesanges in „Hermann und Dorothea". — Warum unternahm Bonaparte statt der beabsichtigten Landung in England einen Zug nach Ägypten? (Nach Thiers, Bonap. en Ég.) — Die Besitzung des Löwenwirtes in „Hermann und Dorothea". (Kl.) — Welche Wirkungen der französischen Revolution auf das deutsche Volk erkennen wir in Goethes Dichtung „Hermann und Dorothea"? — Die Seeschlacht bei Abukir. (Nach Thiers, Bonap. en Ég.) — Die sog. Exposition in Schillers „Wilhelm Tell". — Die Bedrückung der Schweizer durch die österreichischen Vögte. (Kl.)

Latein. Cic. Cat. I, III u. IV. Liv. V. Abschliefsende Wiederholung der ganzen Syntax nach Schultz Kl. Lat. Sprachlehre. Stilistik. Übersetzen aus Schultz Aufgabensammlung. Schriftliche Arbeiten. 6 St. w. Verg. Aen. I, II, III. 2 St. w. Die Ordinarien.

Griechisch. Xen. Anab. II, III u. IV. In der zweiten Hälfte des W.-S. Einführung in die Lektüre des Herodot. Grammatik nach Schnorbusch und Scherer: Kasuslehre. Schriftl. Arbeiten. 5 St. w. — Hom. Od. erste Hälfte. 2 St. w. Oberl. Dr. Meinhold, Gymnasiall. Dr. Rinke.

Französisch. Thiers, Bonaparte en Égypte. Gramm. von Knebel und Probst §§ 70—93. Schriftl. Arbeiten. 2 St. w. Gymnasiall. Dr. Egen, Gymnasiall. Hase.

Geschichte und Geographie. Gedrängte Darstellung der Geschichte der orientalischen Völker, Geschichte der Griechen. Geographische Wiederholungen: Asien. — 3 St. w. Gymnasiall. Giese, Prof. Dr. Wormstall.

Mathematik. Die Lehre von den Proportionen. Ausziehen der Quadrat- und Kubikwurzeln; Gleichungen 2 Gr. mit 1 Unbekannten; Proportionalität der Linien am Dreieck; Ähnlichkeit bis Lehrsatz 268. Lehrbuch von Focke-Krafs. 4 St. w. Oberl. Dr. Püning, Prof. Dr. Focke.

Physik. Allgemeine Eigenschaften der Körper, Wärmelehre, Hydrostatik und Mechanik nach dem Lehrbuche von Münch. 2 St. w. Oberl. Dr. Püning, Gymnasiall. Busmann.

Ober-Tertia, Coetus I. u. II.

Ordinarien: Oberl. Bäumer und Gymnasiall. Dr. Werra.

Religion. a. Für die katholischen Schüler: Wiederholung und Erweiterung der wichtigsten Abschnitte aus der Glaubenslehre nach Overbergs Katechismus. Apostelgeschichte nach Overbergs Bibl. Gesch. Liturgik. 2 St. w. Oberl. Dr. Kreuzer, Prof. Halbeisen. — b. Für die evangelischen Schüler: Gesch. des Volkes Israel v. Auszuge a. Ägypten bis zum Tode Josuas mit Zugrundelegung der betr. bibl. Bücher. Einführung in den Psalter und das Buch Hiob. Reformationsgeschichte. Memorieren von Kirchenliedern, Bibelsprüchen und Psalmen. 2 St. w., im S.-S. Kand. Simon; im W.-S. Gymnasiall. Schoeler.

Deutsch. Die Hauptgesetze der Periode. Aus der Synonymik und Wortbildungslehre. Vorübungen im Disponieren. Lektüre aus dem Lesebuche von B. Schulz. Mündl. Übungen und Aufsätze. 2 St. w. Oberl. Bäumer, Kand. Hamann.

Latein. Caes. b. gall. IV—VII. Abschliefsende Wiederholung der Formenlehre. Ergänzung der Modus- und Tempuslehre nach F. Schultz, Kl. Lat. Sprachlehre. Stilistische Belehrungen. Übersetzen aus F. Schultz, Aufgabensammlung. Schriftl. Arbeiten. 7 St. w. Die Ordinarien. Ovid. Metam. mit Ausw. 2 St. w. Oberl. Bäumer, Gymnasiall. Dr. Egen.

Griechisch. Nach der Gramm. von Schnorbusch und Scherer die Verba liquida, die Verba auf $\mu\iota$ und die unregelm. Verba. Einige syntaktische Regeln. Übersetzen a. d. Übungsb. von Scherer und Schnorbusch. — Xen. Anab. I u. II. z. T. Schriftl. Arbeiten. Gymnasiall. Schucht, Gymnasiall. Dr. Werra.

Französisch. Voltaire, Charles XII. Gramm. v. Knebel u. Probst §§. 62—69, 94—99 112, 115, 117—124. Schriftl. Arbeiten. 2 St. w. Gymnasiall. Schucht, Gymnasiall. Dr. Egen.

Geschichte und Geographie. Deutsche Geschichte. Fortsetzung bis zur neuesten Zeit in Anlehnung an die brandenburgisch-preufsische Geschichte nach Welter. — Geographie von Deutschland, insbesondere Preufsen. 3 St. w. Oberl. Dr. Meinhold, Kand. Hamann.

Mathematik. Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten, sowie mit zwei und mehreren Unbekannten. Fortsetzung und Schlufs der Kreislehre nach den Lehrbüchern von Focke-Krafs. Schriftl. Arbeiten. 3 St. w. Gymnasiall. Westrick.

Naturgeschichte. Im S.-S. Botanik, im W.-S. Anthropologie und Einiges aus der Mineralogie. 2 St. w. Gymnasiall. Busmann, Gymnasiall. Westrick.

Unter-Tertia, Coet. I. u. II.

Ordinarien: Gymnasiallehrer Mersch und Gymnasiallehrer Dr. Lugge.

Religion. a. Für die katholischen Schüler: Das vierte Hauptstück aus Overbergs Katechismus. Bibl. Gesch. d. neuen Test. bis zur Apostelgeschichte. Abschnitt aus der bibl. Gesch. des alten Test. nach Overberg, Bibl. Gesch. 2 St. w. Gymnasiall. Mersch, Prof. Dr. Hülsenbeck. — b. Für die evangel. Schüler: Komb. mit III a.

Deutsch. Abschlufs der Satzlehre in zusammenhängender u. erweiternder Wiederholung. Lektüre aus dem Lesebuche von B. Schulz. Mündl. u. schriftliche Übungen. 2 St. w. Die Ordinarien.

Latein. Caes. b. g. I—III und drei vitae aus Nepos. Wiederholungen a. d. Formenlehre. Ergänzung der Kasuslehre; Moduslehre nach Schultz, Kl. Lat. Sprachlehre. Übersetzen aus Schultz, Aufgabensammlung. Schriftl. Arbeiten. 7 St. w. Ovid. Met. Auswahl. 2 St. Die Ordinarien.

Griechisch. Formenlehre bis zu den Verben auf $\mu\iota$ ausschl. n. d. Gramm. v. Schorbusch u. Scherer. Übers. aus dem Übungsbuche von Scherer u. Schnorbusch. Schriftl. Arbeiten. 7 St. w. Coet. I. Gymnasiall. Dr. Führer, Coet. II. Gymnasiall. Dr. Lugge bis Weihnachten, dann Oberl. Dr. Cybichowski.

Französisch. Probst Vorschule §. 121 bis Schluſs. Gramm. von Knebel und Probst §§. 13—61. Schriftl. Arbeiten. 2 St. w. Gymnasiall. Schucht, Hülfsl. Ortjohann.

Geschichte und Geographie. Die wichtigsten Ereignisse der deutschen Geschichte bis zum Jahre 1648 n. Chr., nach Welters Weltgeschichte. — Geographie von Europa mit Ausschluſs von Deutschland nach Nieberding. Übungen im Zeichnen von geogr. Skizzen. 3 St. w. Gymnasiall. Giese, Oberl. Dr. Meinhold.

Mathematik. Die vier Spezies der allgem. Arithmetik. Gleich. ersten Grades mit einer Unbek. Lehre vom Viereck u. v. Kreise. Dreiecksaufgaben aus den Lehrbüchern von Focke-Krass. Schriftl. Arbeiten. 3 St. w. Oberl. Dr. Püning, Gymnasiall. Busmann.

Naturgeschichte. Im S.-S. Botanik; im W.-S. Zoologie (Reptilien, Amphibien, Fische und niedere Tiere). Systematische Übersicht. 2 St. w. Oberl. Dr. Püning, Gymnasiall. Busmann.

Quarta, Coetus I. u. II.

Ordinarien: Oberlehrer Loens und Gymnasiallehrer Giese.

Religion. a. Für die katholischen Schüler: Die drei ersten Hauptstücke aus Overbergs gröſserem Katechismus. Biblische Geschichte des N. T. von Christi Geburt bis zum 3. Jahre des Lehramts Christi nach Overbergs Bibl. Gesch. 2 St. w. Oberl. Dr. Kreuzer, Gymnasiall. Mersch. — b. Für die evangel. Schüler: Erweiterung der allgemeinen Bibelkunde und Lektüre des Evangeliums nach Lucas. Das dritte Hauptstück des Katechismus von Luther. Das Kirchenjahr. Memorieren von Kirchenliedern u. Bibelsprüchen. 2 St. w. Im S.-S. Kand. Simon, im W.-S. Gymnasiall. Schoeler.

Deutsch. Beendigung der Satzlehre, der Orthographie und der Interpunktionslehre. Lektüre a. d. Lesebuche von B. Schulz. Mündl. und schriftl. Übungen. 2 St. w. Die Ordinarien.

Latein. Corn. Nep. neun vitae. Phaedri fab. mit Ausw. Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre, besonders des Verbums, nach F. Schultz, Kl. lat. Sprachlehre. Aus der Syntax: Die Hauptregeln der Kasuslehre sowie der Tempus- und Moduslehre. Übersetzen aus F. Schultz, Aufgabensammlung. Schriftl. Arbeiten. 9 St. w. Die Ordinarien.

Französisch. Probst, Vorschule §§. 50—120. Memorieren von Vokabeln und Sätzen. Schriftl. Arbeiten. 5 St. w. Gymnasiall. Schucht, Hülfsl. Ortjohann.

Geschichte. Die wichtigsten Begebenheiten aus der griechischen Geschichte bis zum Tode Alexanders d. Gr. und aus der römischen Geschichte bis zum Tode des Augustus nach Welters Weltgeschichte. 2 St. w. Gymnasiall. Dr. Lugge, Gymnasiall. Dr. Rinke.

III. Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr 1886/87 wurde am 30. April 1886 mit einem feierlichen Gottesdienst in der Gymnasialkirche eröffnet. Nachmittags begann der Unterricht.

Zu Anfang des neuen Schuljahres trat der vom Gymnasium zu Warendorf an das hiesige Gymnasium berufene Oberlehrer Bäumer als Lehrer ein. Die Kandidaten Neuhöffer und Hemkendreis, welche im Schuljahre 1885/86 bei der Anstalt beschäftigt waren, gaben Ostern 1886 ihre hiesige Thätigkeit auf, der erstere, um zur aushülflichen Dienstleistung an das Gymnasium zu Warendorf überzugehen. Der Gymnasiallehrer Dr. Werra war zu einer militärischen Dienstleistung vom Beginn des Schuljahres bis zum 27. Mai beurlaubt und wurde durch den Direktor, den Gymnasiallehrer Dr. Lugge und die Kandidaten Hamann und Dr. Grimme vertreten. Gleichzeitig war vom 15. bis zum 29. Mai der Gymnasiallehrer Giese beurlaubt und wurde während dieser Zeit von den Kandidaten Hamann, Dr. Grimme und Peters vertreten. Vom 7. bis 18. Februar d. J. waren der Gymnasiallehrer Dr. Werra und die Kandidaten Peters und Mettlich zu einer militärischen Übung einberufen.

Am 1. Oktober trat der Pastor Schoeler als evangelischer Religionslehrer bei der Anstalt ein und wurde bald darauf als ordentlicher Lehrer angestellt. Der Kandidat Simon, welcher seit dem Beginn des Wintersemesters 1885/86 den evangelischen Religions-Unterricht erteilt hatte, und auch nach dem Eintritt des Gymnasiallehrers Schoeler zunächst noch einige Unterrichtsstunden beibehielt, verliess uns am 1. Dezember v. J.

Vom (1. November v. J.) 1. Januar d. J. ab wurde der Oberlehrer Brungert, welcher unserm Lehrerkollegium seit Herbst 1872 angehörte, an das Gymnasium zu Inowrazlaw und der Oberlehrer Dr. Cybichowski vom Gymnasium zu Inowrazlaw an das hiesige Gymnasium versetzt.

Zu Ostern 1886 vollendeten ihr Probejahr die Kandidaten Dr. Hundertmark, Dr. Ziegler und Freitag und schieden zu dem genannten Zeitpunkte aus dem Lehrerkollegium aus. Ihr Probejahr begannen Ostern 1886 die Kandidaten Lichnock und Peters, zum Beginn des Wintersemesters die Kandidaten Brüggemann, Mettlich und Dr. Lehmann. Der Kandidat Lichnock wurde am Schlusse des Sommersemesters zur Fortsetzung des Probejahres und zur aushülflichen Dienstleistung dem Gymnasium zu Herford überwiesen. Der Kandidat Dr. Grimme, welcher mit dem Schlusse des Sommersemesters sein Probejahr beendigte, blieb mit Genehmigung des Königl. Provinzial-Schulkollegiums bei der Anstalt beschäftigt.

Am 5. April v. J. feierte der Herr Geheime Regierungs- und Provinzial-Schul-Rat Dr. Ferdinand Schultz, welcher die Anstalt über 10 Jahre, vom 1. April 1855 bis zum Schlusse des Schuljahrs 1865/66, als Direktor in segensreicher Weise geleitet hat, sein 50jähriges Dienstjubiläum. Am Vorabende des Festes fand in der Aula unsers Gymnasiums eine musikalisch-deklamatorische Aufführung statt, in welcher die „Antigone" des Sophokles (Komposition von Mendelssohn) durch Schüler der Anstalt zum Vortrage gebracht wurde, nachdem vorher ein Primaner ein vom Gymnasiallehrer Dr. Führer verfasstes lateinisches Festgedicht vorgetragen hatte. Bei seinem Eintritt in das Vorzimmer der Aula sprach dem Herrn Jubilar der Direktor die Glückwünsche des Lehrerkollegiums aus und überreichte demselben eine vom Professor Dr. Schnorbusch in griechischer Sprache verfasste Adresse.

Das Andenken an das schöne Fest ist bei unserer Anstalt für immer gesichert durch die von Schülern und Verehrern des Herrn Jubilars gegründete „Dr. Ferdinand Schultz-Stiftung zur Unterstützung dürftiger und würdiger Schüler des hiesigen Gymnasiums", deren Urkunde am Festtage nebst einem Kapital von 2500 Mark dem Herrn Jubilar überreicht wurde.

Am Feste der heil. Apostel Petrus und Paulus den 29. Juni feierten 50 Schüler ihre erste heil. Kommunion in der Gymnasialkirche, wozu sie vom Oberl. Professor Halbeisen in besonderen Unterrichtsstunden vorbereitet worden waren. Am 8. August v. J. wurden 63 Schüler durch den Hochwürdigsten Herrn Bischof in der Gymnasialkirche gefirmt.

Am 18. August v. J. wurde das Sommersemester geschlossen, das Wintersemester begann am 23. September. Während der Ferien starb am 28. August ein hoffnungsvoller Schüler, der Primaner Wilhelm Hölker. Die in der Stadt anwesenden Lehrer und Schüler gaben ihm das letzte Geleit.

UNIVERSITY LIBRARIES
1. GREEN LIBRARY
ALIFORNIA 94305-6004
15) 723-1493

be recalled after 7 days

DATE DUE